

TOP - Transitions and Old Age Potential: Methodology Report on the Study

Sackreuther, Ines; Schröder, Jakob; Cihlar, Volker; Mergenthaler, Andreas;
Micheel, Frank; Schill, Gabriele

Veröffentlichungsversion / Published Version
Forschungsbericht / research report

Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:

Sackreuther, I., Schröder, J., Cihlar, V., Mergenthaler, A., Micheel, F., & Schill, G. (2016). *TOP - Transitions and Old Age Potential: Methodology Report on the Study*. (BiB Daten- und Methodenbericht, 2-2016). Wiesbaden: Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung (BiB). <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:biB-dmb-2016-022>

Nutzungsbedingungen:

Dieser Text wird unter einer Deposit-Lizenz (Keine Weiterverbreitung - keine Bearbeitung) zur Verfügung gestellt. Gewährt wird ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Terms of use:

This document is made available under Deposit Licence (No Redistribution - no modifications). We grant a non-exclusive, non-transferable, individual and limited right to using this document. This document is solely intended for your personal, non-commercial use. All of the copies of this documents must retain all copyright information and other information regarding legal protection. You are not allowed to alter this document in any way, to copy it for public or commercial purposes, to exhibit the document in public, to perform, distribute or otherwise use the document in public.

By using this particular document, you accept the above-stated conditions of use.



TOP – Transitions and Old Age Potential Methodology Report on the Study

Ines Sackreuther, Jakob Schröber, Volker Cihlar, Andreas Mergenthaler,
Frank Micheel, Gabriele Schill



The series “BiB Daten- und Methodenberichte” contains data set descriptions and technical reports on population surveys carried out by the Federal Institute for Population Research (BiB). The series is primarily aimed at external researchers interested in the data of the BiB as well as in secondary analyses of these data. The reports include detailed descriptions of data sets and document methodological aspects of data collection. The data and technical reports are written in English or German and are published only electronically at irregular intervals.

Recommended Citation:

Ines Sackreuther, Jakob Schröder, Volker Cihlar, Andreas Mergenthaler, Frank Micheel, Gabriele Schill (2016): TOP – Transitions and Old Age Potential. Methodology Report on the Study. BiB Daten- und Methodenberichte 2/2016. 65185 Wiesbaden, Germany: Federal Institute for Population Research

Published by:

Federal Institute for Population Research (BiB)
Friedrich-Ebert-Allee 4
65185 Wiesbaden
Germany
Telephone: +49 611 75 2235
Fax: +49 611 75 3960
E-mail: post@bib.bund.de

Editor: Andreas Ette
Layout: Sybille Steinmetz

ISSN: 2196-9582
Urn: [urn:nbn:de:bib-dmb-2016-022](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bib-dmb-2016-022)

All Data and Technical Reports are available online at:
<http://www.bib-demografie.de/methodenberichte>

© Federal Institute for Population Research 2016. All rights reserved.

Abstract

During the first quarter of the year 2013, the Umfragezentrum Bonn (uzbonn) was commissioned by the Federal Institute for Population Research (BiB) to conduct the study “Transitions and Old Age Potential (TOP).” The subjects of this study were, in particular, employment, involvement in civil society and support or nursing activities within the family by 55 to 70-year-olds (birth cohorts 1942 to 1958), who lived in German private households at the time of the survey. Based on the Gabler-Häder design, a random sample was created that was surveyed by means of computer assisted telephone interviews (CATI). Weighting was done using microcensus data to ensure the representative status of the random sample. 5,002 people were surveyed.

Authors

Ines Sackreuther, Federal Institute for Population Research, Friedrich-Ebert-Allee 4,
D-65185 Wiesbaden, Germany, Tel.: +49 611 75 4513,
E-Mail: ines.sackreuther@bib.bund.de

Jakob Schröder, Federal Institute for Population Research, Friedrich-Ebert-Allee 4,
D-65185 Wiesbaden, Germany

Volker Cihlar, Federal Institute for Population Research, Friedrich-Ebert-Allee 4, D-65185
Wiesbaden, Germany, Tel.: +49 611 75 2279,
E-Mail: volker.cihlar@bib.bund.de

Andreas Mergenthaler, Federal Institute for Population Research, Friedrich-Ebert-Allee 4,
D-65185 Wiesbaden, Germany, Tel.: +49 611 75 2942,
E-Mail: andreas.mergenthaler@bib.bund.de

Frank Micheel, Federal Institute for Population Research, Friedrich-Ebert-Allee 4,
D-65185 Wiesbaden, Germany, Tel.: +49 611 75 2445,
E-Mail: ines.sackreuther@bib.bund.de

Gabriele Schill, Federal Institute for Population Research, Friedrich-Ebert-Allee 4,
D-65185 Wiesbaden, Germany

Content

Part I Methodological foundations of the TOP study

1	Background and questions	5
2	Study design	7
2.1	Population	7
2.2	Sampling	7
2.3	Choosing the subject	7
3	Survey instrument	8
3.1	Preliminary studies	8
3.2	Questionnaire structure and programming	9
4	Conducting the survey	10
4.1	Organization of the field phase	10
4.1.1	Interview duration	12
4.1.2	Measures taken to ensure quality and increase coverage	12
4.2	Coverage	13
4.3	Terminated calls and interruptions	15
4.4	Willingness to follow up	17
5	Weighting	17
5.1	Design weight	18
5.2	Adjustment weight	18
5.3	Total weight	19
5.4	Description of the random sample	20

Part II Data cleansing and processing

6	Testing the filtering	23
7	Testing plausibility and logical consistency	25
8	Coding open-ended responses	29
9	Testing the value ranges and calculations of the variables	34
10	Deleting auxiliary variables, “old paths” and Anonymizing the data set	35
11	Analysis of uniform response patterns	35
12	Generated variables	36

Literature	42
------------	----

Annex	46
-------	----

Tabelle A1: Case-by-case data edits of inconsistencies between the number of subjects in the household (S0) and the household size (S7)	46
--	----

Tabelle A2: Case-by-case list of open-ended responses S25 from S24a to S24x based on the free text information input in S2	47
---	----

First wave TOP questionnaire	50
------------------------------	----

1 Background and questions

In the course of the demographic transition, the age structure of society is changing; it is shifting in favour of people in the second half of life. In Germany, this development is manifested ever more distinctly in the constantly aging population and the rising number of old and very old people. The aging population is a complex phenomenon with sweeping consequences for society, industry, politics and, most of all, for individuals, facing everyone involved and in particular the social security systems with great challenges. These challenges will be particularly palpable when in coming years the baby boomers of the late 1950s and 1960s enter retirement age (Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung 2013; Fuchs 2013; Börsch-Supan/Wilke 2009; Börsch-Supan 2004).

In addition to demographic developments, in recent decades other spheres of life have also changed fundamentally. Old people today on average exhibit better health, greater material and financial resources and a higher level of education than old people of earlier generations. They not only live longer, but also enter retirement under different circumstances and can lead longer, healthy lives that and are therefore active and autonomous (Künemund 2006; Klein/Unger 2002). In recent years, these gained years of life in good health have increasingly dominated political and academic discussion and have led to a change in the social image of aging. It is no longer an image in which aging is mainly seen as passive and as an economic burden in the course of demographic aging (Göckenjan 2007), but instead as a resource-oriented perspective of old age (BMFSFJ 2005; Künemund 2006; Mergenthaler et al. 2015).

One example of this is the image of a productive old age. The focus here is on the productivity potentials that distinguish older people today compared with earlier generations due to the increase in healthy and autonomous years of age. Today, after their transition to retirement, older people have the possibility of remaining active and actively productive longer than ever before. We understand productive to be all activities that, following the third-person criterion, “are then defined conceptually as those producing indirect utility, and identified in practice by reference to the criterion: is it conceivable to have a third person (e.g., market) perform it?” (Hawrylyshyn 1977). With these productive activities, older people make an important social contribution and thus contribute to preserving solidarity between the generations. Following the Fifth Elderly Report of the Federal Government (Fünften Altenbericht der Bundesregierung (BMFSFJ 2005)), we define such activities as well as the aims to take up or expand such activities and the available resources (e.g. education or health) in older people as “productivity potentials” (Mergenthaler et al. 2015).

In order to expand the sociological research data on the productivity potentials of older people in Germany, the BiB is conducting the project “Transitions and Old Age Potential (TOP).” The study sees itself as a “life phase survey” for a narrowly defined age group. Unlike existing data sources like the Deutsche Alterssurvey (DEAS) or the Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe (SHARE), which depict the entire second half of life, TOP focuses on the transition to retirement as a process of departure from the second and entry into the third age. Therefore, this study concentrates on persons in a phase of life that is shortly before or shortly after the transition to retirement or in the course

¹ Part I of the Methodology Report is a revised version of the chapter “Methodische Grundlagen der Studie Transitions and Old Age Potential. (TOP),” which was published in 2015 in the anthology of the study. Bibliographic reference: Sackreuther, Ines; Schröber, Jakob; Cihlar, Volker (2015): “Methodische Grundlagen der Studie ‘Transitions and Old Age Potential’ (TOP),” Schneider, Norbert F.; Mergenthaler, Andreas; Staudinger, Ursula M.; Sackreuther, Ines (eds.): *Mittendrin? Beiträge zur Bevölkerungswissenschaft*, Band 47. Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich: 47-65..

of it. In most cases, the transition from working life to retirement begins with planning and a gradual withdrawal from working life. Statistically, this phase begins therefore at about the 55th year of age and ends with adjustment to the new phase of life at about the 70th year of age (Beehr 1986; Moen 2003; Brussig/Ribbat 2014). The objective of the study is to examine the transitions to retirement and the productive potentials of 55 to 70-year-olds in the life spheres of the labour market, civil society and family. In particular, we aim to record:

- to what extent, in what form and for what reasons older people in these spheres of life are actively productive,
- what subjective attitudes, aims and plans people have with regard to taking up, expanding or ending such productive activities,
- what personal, familial, socioeconomic, cultural and contextual factors decisively influence these decisions.

The personal courses of the transition to retirement play an important role in the design of the third age. They influence personal decisions for or against taking up, continuing, reorganizing or ending a productive activity during old age. For this reason, the study focuses on the transitional process while examining the further important focal points,

- what different forms, stages and courses can be identified in the transition to retirement and
- what attitudes are there about and aims for personal transitions to retirement.

Since these research questions reveal multi-layered phenomena, the TOP was conceived as an interdisciplinary study from the very beginning. A study team consisting of sociologists, economists as well as geriatric and medical psychologists drew up a survey instrument that was used to operationalize the research questions. The BiB collaborated with partners from four universities:

- Ursula M. Staudinger, PhD, Columbia University New York
- Prof. Dr. Sonia Lippke and Prof. Dr. Christian Stamov-Roßnagel, Jacobs Center on Lifelong Learning, Jacobs University Bremen
- Prof. Dr. Jürgen Deller, Dr. Anne Marit Wöhrmann and Ulrike Fasbender, Institut für Strategisches Personalmanagement, Leuphana Universität Lüneburg
- Prof. Dr. Victoria Büsch, Prof. Dr. Carsten C. Schermuly and Katrin Zohr; SRH Hochschule Berlin

The first part of this Methodology Report documents the methodological foundations of the TOP study. We first describe the study design and the population of the study as well as the sampling method. We will also more closely explain the structure and the contents of the survey instrument. Then, we will portray the organization of the field phase, coverage as well as weighting of the random sample. The first section of the Methodology Report will close with a characterization of the random sample surveyed and an overview on the distribution of central socio-demographic variables. The second section of the Methodology Report documents the individual steps of data validation, data cleansing, data processing as well as data formatting.

2 Study design

2.1 Population

The TOP study focused on a specific part of life: the transition to retirement and therefore on persons between the ages of 55 and 70 years. Consequently, persons of this age group who lived in a private household in Germany at the time of the survey in the spring of 2013 form the targeted population of the TOP random sample. The population includes persons of all nationalities. However, since the survey was designed as a telephone survey held in German, the chosen population is further limited to German-speaking persons who are reachable via a landline telephone.

Telephone surveys have a number of advantages over other types of surveys. In recent years, however, the increasing use of mobile phones has made this selection method difficult. In 2013, for the first time more households owned a mobile phone than a landline phone (Statistisches Bundesamt 2013). Mobile telephones not only are widespread, but are increasingly taking the place of the traditional landline telephone. A section of the population is therefore not (or no longer) reachable on a landline. Although the number of so-called “mobile-only” persons has risen considerably in recent years, it is mainly a phenomenon among the young cohorts. Among 55 to 70-year-olds, there are far fewer “mobile-only” persons (Graeske/Kunz 2009) and they were therefore not taken into account in the selection procedure of this study.

2.2 Sampling

The telephone sampling used in the TOP study was generated on the basis of the Gabler-Häder design (Häder/Gabler 1998). This method ensures a random sampling of households with a landline. The sampling is done regardless of whether the landline is listed in the telephone book or not and regardless of the density of the telephone numbers in the telephone book (Gabler/Häder 1997; Häder/Gabler 1998; Häder 2000).

2.3 Choosing the subject

A telephone sampling according to the Gabler-Häder design at first merely ensures the random selection of a household with a landline. The population of the survey, however, is made up only of persons who were 55 to 70 years old in the survey year 2013 (birth cohorts 1942 to 1958). These subjects do not live in every household that was reached. Therefore the potential respondents had to be identified using an additional selection method.

The presence of a suitable subject in the households reached was first ascertained using the following question:

S0: „How many persons between the ages of 55 and 70 live in your household, including yourself?“

This question was asked at the very beginning of the interview as part of the so-called screening of the questionnaire.² If no one from the target group lived in the household, the contact call was ended and that household was marked with the description “No subject in the household.” If a subject did live in the household, they were asked whether the contact person (the person who answered the call) was also the subject. If so, the interview commenced. If another person in the household was the subject an attempt was made to get that person to the phone or to make an appointment to interview that person. If more than one subject lived in the household, the survey subject was chosen randomly using the “last birthday” method, whereby the interview was conducted with the person in this age group in the household who last celebrated their birthday (Schnell et al. 2011).

3 Survey instrument

In the spring of 2013, prior to the actual survey, a number of preliminary studies and tests of the newly developed survey instrument were conducted with ensuing revisions for the purposes of preparation and validation.

3.1 Preliminary studies

The development of the survey instrument began in September 2011 with a qualitative preliminary study in the form of two focus group discussions. The discussions by the focus group were guided and the participants were recruited using an advert in two local newspapers. The participants were selected according to a quota method (Wickenheiser 2013). 13 persons took part and discussed questions relevant to the content of the study with the moderator. The objective of the preliminary study was to gather new ideas and gain indications of how the scientifically based constructs could be implemented in well-formulated, understandable questions and items in the survey instrument.

Then, between May and June 2012 selected excerpts of the survey instrument were tested in a cognitive pretest. The pretest was conducted by GESIS Mannheim (Lenzner et al. 2012). Unlike a standard pretest, in which the entire survey instrument is checked for its field capability, this one focused on the comprehensibility of individual questions and items as well as possible problems among respondents in answering them. Twenty questions were tested on 20 test persons recruited according to a quota schedule.

Following completion and programming of the survey instrument, an internal pretest was conducted based on fictional cases. The purpose of this pretest was to check the very complicated filtering of the questionnaire using automated tests. Based on the survey instruments, individual test cases were randomly generated. These test cases simulated different survey situations while every theoretically possible filter combination was realized at least once and could be checked using the test data set generated in this manner.

Finally, in November 2012, the entire survey instrument was tested in a standard pretest for its field capability and functionality. This pretest took place under the same circum-

² During the telephone screening interview, callers were asked the ages and not years of birth since it had been shown that this introductory question was easier for the respondents to understand and to answer. All persons from the birth cohorts of 1942 to 1958 who were between 55 and 70 years old at the time of the interview as well as those who ended their 55th year in 2013 (but were still 54 years old at the time of the interview) were surveyed..

stances as the main survey with regard to the population, the sampling³ as well as the overall organization of the field phase. Like the main survey, the survey was conducted in the telephone laboratory of the survey institute Umfragezentrum Bonn (uzbonn) (Umfragezentrum Bonn 2013). A random telephone sampling of 55 to 70-year-olds was drawn based on the Gabler-Häder design. Fifty complete telephone interviews were realized. Five interviews were begun but could not be completed. The average duration of the interviews was 59.65 minutes, which led to considerable abridging of the survey instrument following the pretest.

3.2 Questionnaire structure and programming

The survey instrument contains seven thematic areas. The following table provides an overview of the content and structure.

Table 1: Overview of the TOP survey instrument

Questionnaire block	Contents
Images of age and retirement	Subjective ideas and views about older people in general, personal aging as well as about shaping an ideal lifestyle in retirement
Socio-demographic variables	Information about the socio-economic situation, family and household context and about the partner
Gainful employment and the transition to retirement	Present employment situation, interruptions in the employment biography, information about the present or last vocation, about the present or last employer, as well as about the transition to retirement and retirement itself.
Gainful employment during retirement	Information about actual or aspired gainful employment during retirement. Reasons that speak against continuing or resuming employment during retirement.
Personality, attitudes and satisfaction	Personality traits, attitudes towards work in general and after the transition to retirement, subjective physical and mental age, general life satisfaction and satisfaction in specific areas.
Involvement in the family and civil society	Information about actual or aspired volunteer or familial involvement (childcare, civic involvement, informal assistance). Reasons that speak against involvement in these areas. Information about nursing care performed.
Health	Subjective physical and mental health, subjective well-being.

Source: Federal Institute for Population Research 2013. Authors' portrayal.

The focus of the study is on the productivity potentials of 55 to 70-year-olds in the three spheres of life family, civil society and occupation. The different ways that the 55 to 70-year-olds take part in these activities are asked in the survey instrument in detail: assistance, aid and nursing services, voluntary and honorary activities as well as gainful employment among this age group.

In addition to actual involvement, the survey also records the attitudes, aims and plans to take up, expand or end such activities. The respondents can therefore be examined with regard to specific patterns of various activities or intentions. Other important elements

³ With one exception: during the pretest, the last birthday method was not used to randomly select the subject in the household since the main focus of the pretest was less on realizing a representative sample than on checking the functionality and field capability of the survey instrument.

of the questionnaire are the circumstances and reasons that influence decisions for or against involvement as well as personal, familial, socioeconomic, cultural and contextual influencing factors, such as operational conditions at work.

Retirement is operationalized in TOP through the receipt of a retirement annuity or pension from their own employment. Respondents aged 60 and older who cite that they receive such an annuity or pension are listed in the survey instrument as members of the group retirees. This operationalization was preferred over the subjective self-assessment of respondents in order to have a uniform and therefore objective and comparable variable for retirement. In the survey instrument, the gainful employment of 55 to 70-year-olds is asked in detail, in particular also about the receipt of a retirement annuity or pension from their own employment to a complete withdrawal from the labour market. The different forms and pathways of the transition to retirement are recorded in detail as well as the experiences, desires, aims and expectations that the respondents associate or associated with retirement and the transition to retirement.

The remaining questionnaire modules contain questions about socio-demographic variables of the subject and their life partner, on personality, health and subjective attitudes as well as on the material and familial life situation of the 55 to 70-year-olds.

The survey instrument was programmed as a CATI questionnaire (Computer Assisted Telephone Interview) using the software IBM - SPSS Data Collection Author Professional.

4 Conducting the survey

4.1 Organization of the field phase

The telephone survey was conducted between 16 January and 10 April 2013. Like the pretest, the interviews were conducted by the Umfragezentrum Bonn (uzbonn) in its two phone labs in Bonn. A total of 5,002 complete interviews were realized by 188 project-specific trained interviewers. Fifteen interviewers were trained but not deployed or were unable to conduct interviews. In the selection of interviewers, attention was paid to as heterogeneous a composition as possible in order to minimize interviewer effects.

The average age of the deployed interviewers was 36, with the youngest interviewer being 18 years old and the oldest 78 years old. A little more than half of the interviewers were male (53.2 percent). The average duration of employment of the interviewers at the survey institute was approx. 19 months. A little more than one-fourth of the interviewers had been on the interviewer staff of the survey institutions uzbonn for more than 2 years (Table 2).

Table 2: Chief variables of the deployed interviewers

N	188
Age	
Mean value	36 years
Minimum	18 years
Maximum	78 years
Under 30 years	47.3 percent
30 to 39 years	13.3 percent
40 to 49 years	14.9 percent
50 to 59 years	16.0 percent
60 years and older	8.5 percent
Gender	
Male	53.2 percent
Female	46.8 percent
Affiliation with the interviewer staff	
Mean value	19.17 months
Minimum	1 month
Maximum	96 months
Under 1 year	52.1 percent
1 to under 2 years	21.3 percent
2 to under 5 years	19.1 percent
5 to under 10 years	7.4 percent

Source: Umfragezentrum Bonn 2013. Authors' calculations

Each interviewer conducted an average of 26 interviews. The number of interviews per interviewer varies a great deal, however. For example, 11 interviewers, or 6 percent of all deployed interviewers, conducted a little under one-third of all interviews (Table 3).

Table 3: Chief variables of the deployed interviewers

Number of interviews	Number of interviewers	Percentage	Number of interviews
Up to 10 interviews	76	40.4	327
11 to 20 interviews	30	16.0	438
21 to 30 interviews	23	12.2	563
31 to 50 interviews	25	13.3	941
51 to 90 interviews	23	12.2	1239
91 or more interviews	11	5.9	1494
Total	188	100.0	5002

Source: Umfragezentrum Bonn 2013. Authors' calculations

4.1.1 Interview duration

The duration of the interviews also varied highly. The shortest interview lasted 17:45 minutes, the longest interview, by contrast, 2:32 hours. The mean value for the interview duration of all interviews was 38 minutes, the median 37 minutes. The majority of the interviews conducted lasted between 30 and 50 minutes (70.3 percent of all interviews). 45 interviews (less than 1 percent of all interviews) were finished in less than 20 minutes. 162 interviews (3.2 percent of all interviews) took longer than 60 minutes (Table 4).

Table 4: Duration of the interviews

	N	Percent	Cumulative percent
Under 20 minutes	45	0.9	0.9
20 to under 30 minutes	876	17.5	18.4
30 to under 40 minutes	2.271	45.4	63.8
40 to under 50 minutes	1.247	24.9	88.7
50 to under 60 minutes	401	8.0	96.8
60 minutes and more	162	3.2	100.0
Total	5,002	100.0	

Source: Umfragezentrum Bonn 2013. Authors' calculations

If we look at the interview duration broken down by age groups, it becomes clear that the interview duration rose with increasing age. As Table 5 shows, the interviews of the group of 65 to 70-year-olds on average took almost 5 minutes longer than the youngest age group. This is mainly due to the fact that older respondents belong to a greater percentage of the group of retirees who were asked additional group-specific questions, thus effecting the duration of the interviews.

Table 5: Interview length in minutes

	Total	55 to 59 years	60 to 64 years	65 to 70 years
N	5,002	1,692	1,582	1,728
Mean value	0:38:20	0:36:20	0:37:28	0:41:06
Median	0:36:58	0:35:09	0:36:32	0:39:35
Minimum	0:17:45	0:17:45	0:18:02	0:17:55
Maximum	1:52:03	1:43:42	1:35:48	2:31:03
Standard deviation	0:10:17	0:09:19	0:09:33	0:11:11

Source: Umfragezentrum Bonn 2013. Authors' calculations

4.1.2 Measures taken to ensure quality and increase coverage

Shortly before the beginning of the field phase, the interviewers deployed in the study took part in a project-specific training. This training was prepared in collaboration with the BiB with the objective of illustrating the issues addressed by the study as well as the content, the procedure and the special features of the survey instrument. All interviewers worked on a trial interview. During the entire survey period, the interviewer staff was assisted by supervisors. They listened in on random individual interviews and then provided the interviewers with feedback. The number of entirely heard interviews was 736

(14.7 percent). In addition, the supervisors regularly monitored the coverage rates, the average duration of the interviews as well as the number of interviews conducted per hour.

Subjects who doubted the legitimacy or independent nature of the survey were offered the chance to learn about the background of the study, the commissioning entity and the survey institute on the website of the survey institute or to have this information sent to them by email in separate letters.

The telephone times were varied throughout the day and the week in order to increase the probability of even very difficult-to-reach people being able to take part in the study. Telephone numbers were dialled up to ten times at different times of day (between 9:00 am and 8:45 pm) and on different days of the week including Saturdays. In addition, the subjects were always given the opportunity to set a time with the interviewer that suited them and then conduct the interview.

4.2 Coverage

Based on the response rate, we can recognize the percent of interviews actually conducted of the total number of generated telephone numbers (gross sample). Table 6 shows an overview of the failures of the random sample and the realized coverage of the study.

To calculate the response rate we must first subtract the number of sample-neutral failures from the number of total generated telephone numbers (the gross sample). Failures are sample-neutral when they do not lead to a biased distribution within the random sample. Business numbers or households in which no subjects live are sample-neutral because they are not part of the population. Numbers identified as not (or no longer) in service can also be ignored as sample-neutral failures. It is more difficult to assess those numbers that remain busy or are only answered by an answering machine even after ten contact attempts. In these cases, it is not clear whether the number is not busy or whether the household does include a subject who cannot be reached (Häder et al. 2009). Table 6 shows the two groups separately. The response rate takes only households that were actually reached into account.

Table 6: Response rate of the TOP study

	N	%	%
Gross sample I (generated telephone numbers)	156,566	100.00	
Number does not work	51,570	32.94	
No subject in the household	42,707	27.28	
Not a private household	8,760	5.60	
Sum of neutral failures	103,037	65.81	
Gross sample II (without sample-neutral failures)	53,529	34.19	
Answering machine / no answer	14,275	9.12	
Busy / call again later	1,111	0.71	
Sum of households or subjects not reached	15,386	9.83	
Gross sample III (only reached households)	38,143	24.36	100.00
Appointment with subject	37		0.10
Appointment with contact person	72		0.19
Sum subject not yet reached again	109		
Refusal without reason	22,779		59.72
Subject will not participate on principle	7,373		19.33
Comprehension difficulties	1,526		4.00
Subject not reachable during the field hours	1,020		2.67
Sum of refusals	32,698		85.72
Begun interviews	5,336		13.99
Interrupted interviews	12		0.03
Terminated interviews	322		0.84
Realized interviews	5,002		13.11

Source: Umfragezentrum Bonn 2013.

In order to be able to conduct the desired number of interviews, 156,566 numbers were randomly generated. Of these, a little fewer than 33 percent were not valid. At 5.6 percent of the valid numbers no private household was reached. At 27 percent of all numbers called, a private household was reached, but no subjects in the age group lived there. Another 10 percent of all calls were not answered even after ten attempts. The remainder was 38,143 households reached or 24 percent of the generated numbers.

The response rate was 13.11 percent. The main reason for this was that the person called did not want to take part in a telephone survey. Almost 60 percent of them refused to participate without giving any reasons or simply hung up without comment. Many of these refusals occur during the first few seconds, often without even going through the screening. It is therefore not clear whether a subject in the age group lives in the reached household at all. The same problem occurs when an appointment made with the contact person in the reached household does not take place within the survey period (0.2

percent) or there are major comprehension problems⁴ between the interviewer and the contact person (4 percent). We can therefore assume that the response rate is a rather conservative estimation of failures and the “actual” response rate is somewhat higher.

19.3 percent of all reached subjects refused because they do not want to participate in surveys on principle. For 2.8 percent of the calls, the subject could not be reached. In most of these cases, the subjects were away during the entire survey period and the contact persons provided information about the non-availability of the subjects living in that household. In rare cases, an appointment made with the subject could no longer be realized (0.1 percent). And, finally, a very small number of commenced interviews with the subject were terminated (0.84 percent) or interrupted due to technical or other unclarified problems (0.03 percent). We will go into these terminated calls and interruptions again in more detail in the following section.

4.3 Terminated calls and interruptions

Of the 5,336 commenced interviews, 322 interviews were terminated. Another 12 interviews were interrupted by the subjects and were to be continued at a later time, but the relevant subject could no longer be reached during the field phase. When the interviews were terminated by the subjects, the interviewers recorded the reasons. Table 7 offers an overview of reasons cited for terminated calls.

Table 7: Reasons for terminated calls

	N	%
Subject claims they are no longer interested	72	22.4
Subject claims they are out of time	26	8.1
Comprehension difficulties*	34	10.6
Subject not part of the target group	5	1.6
Subject feels the interview is too long	36	11.2
Subject does not put much stock in these institutions	1	0.3
Subject had concerns about data privacy	19	5.9
Subject hung up without reasons	63	19.6
Subject thought they had conducted the interview before	2	0.6
Subject refuses to participate on principle **	8	2.5
Subject did not consent to the questions	49	15.2
Subject was urged to terminate by another person	7	2.2
Sum of terminated calls	322	100.0

* Does not refer to comprehension problems, for example due to lack of German skills, but to comprehension problems that arose during the course of the interview and led to termination of the interview.

** Unlike a refusal, these persons answered the initial questions and then terminated the interview.

Source: Umfragezentrum Bonn 2013.

Most frequently, a lack of interest in the survey led to terminations, while roughly one-fifth of the terminators hung up without citing a reason. Another relevant group were those persons who did not consent to the questions. This is probably because of the subject

⁴ In this case, comprehension problems mean communication difficulties with the contact person. These are mainly due to the contact person’s lack of German skills. But they also include problems due to the contact person having hearing trouble or due to a poor connection. In addition to the fact that we cannot determine whether a subject lives in the household at all, strictly speaking, subjects who cannot speak German must be subtracted out of the initial sample because they are not part of the population and therefore must be treated as sample-neutral failures.

matter or the depth of the survey, which the respondents experienced as inappropriate or unpleasant. Another 11 percent felt that the interview was too long and terminated the survey for that reason. The termination times are shown in Tables 8 and 9.

Table 8: Termination time in minutes

	Terminated interviews
Number	322
Mean value	8.37
Median	4.51
Minimum	0.43
Maximum	58.15
Standard deviation	10.02

Source: Umfragezentrum Bonn 2013.

Of all terminations, approx. 50 percent occurred within the first 5 minutes of the interview. On average, the terminated interviews lasted about 8 minutes, while the maximum duration of a terminated interview was almost one hour.

Table 9: Overview of termination time according to categories

	Frequency	Percentage
< 1 minute	11	3.4
1 to < 5 minutes	156	48.4
5 to < 10 minutes	71	22.0
10 to < 15 minutes	34	10.6
15 to < 30 minutes	32	9.9
30 to < 60 minutes	18	5.6
Total	322	100.0

Source: Umfragezentrum Bonn 2013.

About 10 percent of the terminations occurred after 15 to 30 minutes. Another 5.6 percent did not terminate the interview until after 30 to 60 minutes. Among these n=50 persons, the length of the interview was probably a considerable reason for the termination of the survey.

Because of the random digit dialling design, for those persons in the random sample who refused the interview there is no available information and for those respondents who terminated the interview only incomplete information. The latter group also includes the cases that interrupted the interview and did not continue it later. There were a total of 334 interviews that were terminated in the course of the conversation or were interrupted and not completed. Table 10 shows the age groups, the gender and the household size of the respondents for all incomplete interviews. The group of respondents who did not complete the interview is somewhat older on average (mean value 63.43; standard deviation 4.636) than the sample of completed interviews. In this group the percentage of women is also somewhat greater than in the random sample. The distribution of the household size (mean value 2.23; standard deviation 1.541) largely corresponds to the successfully completed interviews (Chapter 6).

Table 10: Overview of terminated interviews according to age group, gender and household size

	Terminated interviews	Completed interviews
Age groups, %		
55-59 years	23.7	33.8
60-64 years	31.1	31.6
65-70 years	45.2	34.5
Gender (female), %	60.7	54.6
Household size, %		
1-person household	21.1	23.4
2-person household	56.9	56.9
3-person household	12.6	12.2
4-person household	5.3	4.8
Household with more than 4 persons	4.0	2.7

Source: Umfragezentrum Bonn 2013.

4.4 Willingness to follow up

The study design is initially for only a cross-sectional survey, but the questionnaire has the potential to be used for longitudinal studies as well. Important decisions in the lives of the surveyed persons such as in the transition to retirement or for or against employment during retirement are not singular events. They must rather be understood as personal processes that span various personal phases over a longer period of time. Only a follow-up survey of the subjects over the course of time can provide a detailed picture of this. For this reason, a second survey is planned in an interval of 3 years. At the end of the first survey, all participants in the study were therefore asked for permission to store their contact data. Their willingness to take part in a follow-up survey was also recorded. The willingness was relatively high: 78.2 percent of the respondents declared themselves willing to take part in a possible second survey (Umfragezentrum Bonn 2013).

5 Weighting

The objective of weighting is to adjust the surveyed data to the actual structure of the population. It is often necessary to be able to make unbiased statements about the population on the basis of the random sample (Schnell et al. 2011). As is common in empirical social research, at first two separate factors are calculated for the weighting, a so-called design weight and an adjustment weight. To prevent the use of the design weight from changing case numbers, a standardization factor was additionally taken into account in the calculation of the total weight.

5.1 Design weight

A completely random sample selection is usually impossible. If the random sample is a telephone sampling with the household as the first sample unit, the selection probability (the respective chance of the subject becoming part of the random sample) correlates with two variables: the number of landline numbers in the household and the number of subjects in the household. A greater number of landline numbers in the household increases the chance that one of them is randomly selected or generated and the household is called. Hence, a household with two landline numbers has double the chance of ending up in the random sample than a household that is only reachable on one telephone number. A greater number of subjects in the household, by contrast, reduces the chance that one is randomly selected. If only one subject lives in the reached household, this person has double the chance of getting into the random sample than a person living in a household with two subjects. In the case of multiple subjects in the household, one of the subjects will be randomly selected by means of the “last birthday method.” These different selection probabilities for the subjects are the consequence of the selection method and are adjusted using a design weight.

Formula to calculate the design weight:

$$w_i = \frac{1}{\pi_i}$$

w_i = Designgewicht für die Einheit i der Stichprobe,

π_i = Auswahlwahrscheinlichkeit der Einheit i der Stichprobe.

Source: Gabler/Ganninger 2010: 148, authors' portrayal.

The design weight corresponds to the reciprocal selection probability of the subjects (Umfragezentrum Bonn 2013). The selection probability drops with the increasing number of subjects in the household. Thus, the reciprocal value of this variable is included in the calculation of the design weight. Subjects who live in a household with two subjects therefore exhibit a greater weight (factor 2).⁵ By contrast, the selection probability of the subject increases with the increasing number of landline numbers in the household.⁶ Subjects whose household can be reached via two landline numbers therefore exhibit a lower weight (factor 0.5).

5.2 Adjustment weight

The objective of the adjustment weight (also called redressement weight) is to adjust systematic biases caused by sample failures. It adjusts the data structure to a predetermined target distribution. The frequency distribution of selected variables in the surveyed random sample is aligned to the frequency distributions within the population (Schnell et al. 2011).

⁵ Missing information for the variables “number of subjects in the household” were replaced by the median of the remaining information. The variable was limited to a maximum of $n=3$. This was necessary since otherwise the weight would extremely increase the weight for a few households. This limit seems plausible since only a very small number of the respondents cite that they live with more than 3 subjects in one household. This was necessary in $N=7$ cases.

⁶ Missing information for the variables “number of landline numbers” was also replaced by the median of the remaining information and limited to a maximum of $n=3$. This limit seems plausible since only a very small number of the respondents cite that they have more than 3 landline numbers. This was necessary in $N=8$ cases.

Formula to calculate the adjustment weight:

$$w_{i,k} = \frac{N_k/N}{n_k/n}$$

$w_{i,k}$ = adjustment weight for units of the sample with the combined criteria k that also exhibit unit i ,

N_k = number of units with the combined criteria k in the population,

N = number of units in the population,

n_k = number of units with the combined criteria k in the random sample,

n = number of units in the random sample.

Source: Gabler/Ganninger 2010: 155, authors' portrayal.

The microcensus for the year 2011 that was current at the time was used for the reference statistics. The variables included were age (55-59, 60-64, 65-70), gender (male, female), region of residence (eastern, western Germany) and the highest general educational level (low, medium and high).⁷ To calculate the adjustment weights, contingency tables were first drawn up with the distribution of demographic variables (the population) known from the official statistics and the distribution surveyed in the random sample. The weighting factors are calculated based on a target-by-actual weighting (distribution of variables in the population divided by distribution of variables in the random sample). For example, the percentage of 65 to 70-year-old male persons living in western Germany with a low school-leaving certificate known from the official statistics was divided by the corresponding surveyed percentage in the random sample. All persons with the same characteristic attributes were given this factor as the weighting factor (Schnell et al. 2011).

5.3 Total weight

The adjustment weight is used in combination with the design weight described above (Gabler/Ganninger 2010). For this, the two weights were combined to a total correction factor and then standardized. The total correction factor needs to be standardized to keep the case number in the data set constant. Therefore, for the total weight the product is first formed from the weighting group-specific adjustment and the case-specific design weight, then multiplied by the number of cases in the respective weighting group and then divided by the sum of all personal design weights in the weighting group.

⁷ To avoid case number problems, the highest general educational level was combined in 3 categories in the weighting. "No school certificate", "special-needs school certificate", "Hauptschule or Volksschule certificate or POS 8th/9th grade" as well as "qualifying Hauptschule certificate" were combined in the category "low." "Realschule certificate or Mittlere Reife or POS 10th grade" are in the category "medium." "Fachhochschulreife" and "Abitur or Fachabitur or EOS 12th grade" are combined in "high."

Formula for calculating the standardized total weight:

$$\tilde{w}_i = \left(\frac{n(i) \times \frac{1}{\pi_i}}{\sum_{j \in S(i)} \frac{1}{\pi_j}} \right) \left(\frac{N(i)/N}{n(i)/n} \right)$$

\tilde{w}_i = standardized total weight for the unit i of the random sample with the combined criteria k ,

π_i = Aselection probability for the unit i of the random sample,

$S(i)$ = amount of all units of the random sample with the combined criteria k ,

$N(i)$ = number N_k of all units in the population with the combined criteria k ,

N = number of units in the population,

$n(i)$ = number n_k of all units in the random sample with the combined criteria k ,

n = Anumber of units in the random sample.

Source: Gabler/Ganninger 2010: 155, authors' portrayal.

5.4 Description of the random sample

Table 11 shows the distribution of the main socio-demographic variables in the data set before and after application of the total weighting factor next to the corresponding target distribution from the 2011 Microcensus.

Table 11: Distribution of selected variables of the TOP study compared with the 2011 Microcensus

	TOP 2013 unweighted	TOP 2013 weighted	2011 Microcensus
Age, M in years (SA)	62.1 (4.7)	62.1 (4.6)	62.1 (4.7)
Age groups, %			
55-59 years	33.8	35.0	35.1
60-64 years	31.6	31.1	31.0
65-70 years	34.5	33.9	33.9
Gender (female), %	54.6	51.0	51.3
Region of residence (west), %	82.7	78.0	78.1
Highest general school-leaving certificate, %			
Hauptschule	27.2	53.7	50.6
Realschule	33.2	24.4	24.5
Fachhochschulreife	6.4	3.4	5.7
Abitur	33.0	17.9	15.6
No certificate	0.2	0.5	3.7
Family status, %			
Married	66.1	74.8	71.5
Married, living separately	2.1	1.4	2.2
Single	8.9	6.6	6.9
Divorced	12.8	9.5	10.8
Widowed	10.1	7.7	8.6
Municipal size class, %			
<2,000	10.8	12.5	6.1
2,000-4,999	15.4	17.2	9.2
5,000-9,999	17.2	17.6	11.5
10,000-19,999	14.5	15.0	15.5
20,000-49,999	12.7	12.0	18.8
50,000-99,999	6.8	5.4	9.3
100,000-199,999	7.0	6.0	6.8
200,000-499,999	8.1	7.3	7.6
≥500,000	7.7	7.0	15.2
Household size, %			
1-person household	23.4	16.0	20.6
2-person household	56.9	62.6	61.9
3-person household	12.2	12.8	12.2
4-person household	4.8	5.1	3.9
Household with more than 4 persons	2.7	3.5	1.4

Source: TOP 2013; 2011 Microcensus.

There are slight differences between the target distribution in the microcensus and the distribution in the unweighted data with regard to age, gender and region of residence. The youngest age group is slightly under- and the oldest somewhat over-represented. By comparison, women are over-represented in the random sample. The same applies to the respondents living in western Germany.

The most distinct differences are seen in the highest general educational school-leaving certificate between the target distribution in the microcensus and the actual distribution in the data set. The unweighted data set contains a distinct educational bias with under-representation of persons with low educational levels and over-representation of persons with high educational levels. For example, the percentage of Hauptschule leavers is 23.4 percentage points below that in the microcensus. This bias, which is accompanied in particular with lower participation willingness among less educated groups, is a familiar problem in sociological survey research (e.g. Koch 1998; Schnell 2012) and although it can be reduced through the weighting, it cannot be entirely balanced out.

With regard to family status, there is a slight under-representation of married respondents and a slight over-representation of single, widowed and divorced respondents. Even after weighting, minor differences remained between the actual distribution and the distribution of the microcensus, they are, however, quite minor.

The household size offers a similar picture. In the surveyed data without weighting, one-person households as well as households with more than four persons are slightly over-represented, two-person households are somewhat under-represented.

For the municipal size class, the differences are generally somewhat greater and cannot be completely balanced by applying the total weighting factor. Therefore, even in the weighted data set, persons from smaller towns are over-represented compared with the microcensus and persons from larger towns are under-represented.

Table 12: Distribution of selected variables of the TOP study compared with the DEAS

	TOP 2013 unweighted (N=5,002)	TOP 2013 weighted (N=5,002)	DEAS 2011 unweighted (N=2,160)	DEAS 2011 weighted (N=1,984)
Age, M in years (SA)	62.12 (4.648)	62.05 (4.639)	62.52 (4.652)	62.22 (4.732)
Gender (female), %	54.6	51.0	50.6	49.6
Employment status, %				
Full time	34.8	33.2	52.3	49.7
Part time	15.6	15.6	10.8	11.5
Not employed	49.6	51.2	36.8	38.9
Retirement (receipt of a retirement annuity), %	50.5	50.5	45.0	42.4
Productive activities				
Voluntary involvement	2395 (47.9 %)	2231 (44.6 %)	1379 (63.9 %)	1247 (62.9 %)
Childcare	1944 (38.9 %)	1951 (39.0 %)	500 (23.2 %)	429 (21.7 %)
Informal assistance	2887 (57.7 %)	2876 (57.5 %)	941 (44.7 %)	860 (44.9 %)
No involvement	859 (17.2 %)	904 (18.1 %)	377 (17.7 %)	358 (18.4 %)

Note: The DEAS is persons surveyed again in 2011 from the basic samples 1996, 2002 and 2008 in ages between 55 and 70 years.

Source: TOP 2013; DEAS 2011.

Table 12 shows the distribution of socio-demographic and activity-related variables in TOP and DEAS 2011. Both samples are similar with regard to the distribution of socio-demographic variables. As for the average age in the observed age span of 55 to 70 years, both data sets are about 62 years. The gender proportion in the two samples differs only with regard to the unweighted data and approximates very much after weighting. In TOP, a few more women were surveyed than was the case in the DEAS 2011.

Compared with the DEAS 2011, TOP has distinctly lower numbers of full-time employees (30 and more weekly working hours) and a greater percentage of part-time employees

(less than 30 weekly working hours). This corresponds with a greater percentage of female respondents in the TOP, who typically hold part-time jobs. The percentage of non-employed among the 55 to 70-year-olds is slightly higher in the TOP than in the DEAS. The lesser employee quotas in the TOP can perhaps be explained by the greater percentage of retirees (persons receiving a retirement annuity or pension from their own employment), who exhibit distinctly less gainful employment than people who have not yet made this transition.

With regard to informal activities in civil society and the family, the percentages in TOP and DEAS 2011 differ quite strongly. In the DEAS, a far greater percentage of 55 to 70-year-olds cite their voluntary or honorary involvement, while childcare and informal assistance (household help for friends, acquaintances or neighbours) are more frequent in the TOP. Merely the numbers of older people who report no involvement in these areas differs very little in the samples. This alternating pattern suggests that differences in the questionnaire methods and how the questions were worded in the two studies are responsible for the different distributions. For instance, in the TOP a question was asked about voluntary or honorary involvement, which also would include participation in a club, initiative or group, while in the DEAS, honorary involvement in multiple organizations was asked separately from participation in one or more senior groups or initiatives.

Part II Data cleansing and processing

To maximize the quality of the data, some data validations were conducted as early as the field phase. They were done based on two intermediate data sets that were evaluated by the project members with the aim of controlling the filtering, the completeness as well as the plausibility of the data. The major part of data validation, however, was done following data collection. The following chapters document the individual steps taken for data validation, data cleansing and data processing.

6 Testing the filtering

In Germany, the transition from working life to retirement runs a very heterogeneous course (Brussig/Ribbat 2014). The consequence of taking this heterogeneity into account is that the survey instrument contains a number of different group-specific questions and therefore demands complex filtering and programming. The major disadvantage of complex filtering and programming is the greater susceptibility to error. Prior to conducting the main survey, the filtering was controlled in a test data set with fictitious cases that simulated all theoretically possible filter combinations. While the survey was conducted and following completion of data collection, the filtering was checked using individual cases in the data set that each contained the filter-specific items or questions. In the following, we report on striking features that arose while testing the filtering as well as the data cleansings done.

➤ X247d – Retirement planning: Spoke with last employer about gainful work

Originally, item filtering did not specify persons being included who were unemployed, self-employed or worked as assisting family members prior to retirement or at the time of the survey. This filter was programmed analogously for the items without errors for employed and non-employed persons, but an error occurred among the retirees. 150

respondents were asked this question although they stated they had been unemployed before their retirement.

➤ **X300 – Retirees: General tendency to employment during retirement**

Due to an input error by an interviewer, the values of variable X300 had to be defined as missing for one respondent. The error could be identified because the interview was monitored by a supervisor. The surveyed person responded to question X250 (“It is possible to work during retirement. How about you: Are you still employed? Please consider any type of paid activity.”) with -2 “Don’t know.” The interviewer, however, erroneously entered the value 1 “Yes.” This input error led the interview down the “false path.” All of the responses recorded for this person in the following questions therefore do not agree with the respondent’s actual situation. Question X300 was therefore incorrectly filtered out. For this reason, the missing value for X300 was re-coded from -98 to “filter error” in the course of data cleansing. All other responses on the false path from X304 to X351 were defined analogously as missing values. The variable F_X300 documents the interviewer error.

➤ **X306a to X306i – Reasons given by the employed for their employment intention**

During a data validation in the field phase, an incorrect filter programming was ascertained for the variables X306a to X306i. If for the variables X300 to X302 the respondent said that employment during retirement was 1 “very” or 2 “rather” conceivable, the next step was supposed to be recording the subjective reasons for this intended employment during retirement with the variables X305 to X307. Variables X306a to X306i record the reasons of the employed 55 to 70-year-olds. This group of respondents was filtered out by the incorrect filtering of the variables. The non-employed (X307a to X307i) and retired persons (X305a to X305i) were asked the question and were not affected by the incorrect filter programming. The filter error was noticed on 15 February 2013, nearly one month after the launch of the survey. At that time, 466 cases were already affected. The filter programming was then altered and all 466 persons affected contacted again to ask the missing question. The follow-up survey was done between 19 February 2013 and 8 March 2013. During this time, 379 cases could be reached again and successfully re-surveyed with the question about the reasons for their intended employment during retirement. The flag variable X306_Nacherhebung contains which surveyed persons answered the items in the follow-up survey (value 1) and which in the course of the regular survey (value 0). Table 13 contains an overview of the response rate of the follow-up survey.

Table 13: Response rate in the follow-up survey

	N	Percent
Complete interview	379	81.3
Answering machine/no answer	62	13.3
Made appointment with the subject but could no longer reach them	1	0.2
Made appointment with the contact person but could no longer reach them	2	0.4
Interrupted interviews	5	1.1
Refusal without reason	17	3.6
Total	466	100.0

Source: Umfragezentrum Bonn 2013. Authors’ calculations.

For the 87 respondents who could not be reached for the follow-up survey or who refused to participate in the follow-up survey, the system missing value was recoded in -98 “filter error.”

In order to be able to estimate the quality of the re-surveyed data we first checked the extent to which the response behaviour of those surveyed during the main survey differed from that of the re-surveyed cases. Secondly, we checked the extent to which the 87 cases that the follow-up survey did not reach differ from the 379 re-surveyed cases with regard to chief socio-demographic variables. In both cases, there were no significant differences and we therefore assume that the follow-up survey is not a systematically biased data collection.

➤ **A13d – Life satisfaction: relationship**

A13 records the sector-specific life satisfaction and item d the relationship. The item was supposed to be asked to all persons who responded to the relationship question, S2, that they had a partner or responded to the family status question, S3, that they were married. The programming however only included S2 and not S3. There are therefore 15 cases of people who were not asked about their relationship satisfaction although they are married. They therefore exhibit system-missing values in the data set.

7 Testing plausibility and logical consistency

After testing the technical implementation of the filtering of the survey instrument, we tested the content of the data. This work step checks the data for plausibility and consistency. For this, variables that correlate in terms of content were checked for logical consistency and also the cited values of individual variables were checked for plausibility. The following sections document anomalies as well as data cleansings that were conducted.

➤ **S0 and S7: Number of subjects in the household and household size**

In 29 cases, we ascertained that the household size (S7) is smaller than the number of subjects in the household (S0). Since variable S0 is important for calculating the design weight, the values were edited case-by-case using other chief responses from the respondents and adjusted when possible. The recodings were stored in a new variable, therefore the data set contains the unaltered raw variables (S0 and S7) as well as the adjusted version (S0_korr and S7_korr). The weighting was done based on the adjusted variables.

Data were edited for the responses on household size and the number of subjects in the household using the following variables: Age of the respondent (A1), relationship status (S2), family status (S3), age of the partner (S30), number of own children (S4), responses about household composition (S8a to S8e). In 22 cases, we identified clear input errors by the interviewers or a clear misunderstanding of the question as the cause for the inconsistencies and adjusted the values accordingly. For example, in the questionnaire, right after the question about the number of subjects in the household (S0), the question about the year of birth (A1_jahr) was asked. In five cases, the responses entered by the interviewers for S0 agreed with the digits of the year of birth. Indubitably, the size range of 194 or 195 is an unrealistic number of subjects in the household. In this case, the information on household size, household composition (e.g. whether the partner lives in the same household), the number of own

children and the age of the partner were used to adjust the input error to S0. If these variables could not explain the inconsistency between S0 and S7, the values of the variables S0_korr and if necessary also S7_korr were recoded to missing -99 “inconsistent response.” Seven cases were affected by this. An overview of the case-by-case data edits is contained in Table A1 of the Annex.

➤ **S7 and S8: Household size and household composition**

Five cases showed a logical inconsistency between household size (S7) and the responses on the composition of the household (S8a to S8x). The household size includes all persons living in the household, including the respondent, and therefore should be greater than the number of persons cited who live with the respondent in the household. In these five cases, S7 is equal to S8. They were marked in the variables F_LL_S7_S8. Here, we can assume that question S7 was misunderstood and they answered how many people live in the household without counting themselves.

➤ **S7, X2, X3 and S32: One-person households, receipt of retirement annuity or pension and main source of income**

In 16 cases there were logically inconsistent responses to the question about the main source of income. Eight respondents who answered the question about receiving a retirement annuity or pension (X2) and another eight respondents who answered the question about a retirement annuity or pension from their own employment (X3a) who each responded with 2 “No” and live in a one-person household (S7=1) answered the question about the main source of income (S32) by saying they received a retirement annuity or pension. The affected cases are marked in the variables F_LL_S7_S32.

➤ **X2, X3a and X4: Receipt of a retirement annuity or pension and validation cycles**

The receipt of a retirement annuity is recorded by the study in three steps. The questionnaire first asks about the receipt of a retirement annuity or pension quite generally (X2) and then broken down by the different types of pensions (X3a to X3f). Then, in the third step, they are asked about the receipt of a retirement annuity from their own employment once again (X4a and X4b). This final step was made in order to include respondents who mistakenly do not cite the receipt of a retirement annuity or pension or who mistake it for another type of pension.

Excerpt from the TOP questionnaire:

X2: “Are you presently receiving an annuity or pension?”	
(1) Yes	Continue with X3
(2) No	Continue with X4b
(-2) Don’t know	Terminate
(-1) No response	Terminate
X3: “What kind of annuity or pension is it?”	
[INT.: Only read the items aloud if needed! The chief thing to know is whether A applies. Multiple responses are theoretically possible! Regardless whether partial or full pension, with or without deductions.]	
(A) Retirement annuity or pension from their own employment?	Continue with X4a
(B) Survivor’s pension: widow’s/widowers’ pension? [INT.: Choose according to gender.]	Continue with X4b
(C) Pension due to occupational disability or reduction in earning capacity? [INT.: Also pension due to invalidity]	Continue with X4b
(D) Private pension scheme [INT.: This includes in particular the following pensions: unit-linked insurance, private immediate annuity, Rürup annuity, Riester annuity, annuities from life insurance.]	Continue with X4b
(E) Company pension	Continue with X4b
(F) Other pension [INT.: e.g. early retirement benefit]	Continue with X4b
[(G) No receipt of pension or retirement annuity PROG: Only if there is a contradiction with regard to receipt of pension, so when going back from X4a or X4b]	
(1) Yes	
(2) No	
(-2) Don’t know	Terminate
(-1) No response	Terminate
X4a: “Just to make sure: in other words, you are presently receiving a retirement annuity or pension from your own employment?”	
(1) Yes	Continue with X100
(2) No [INT.: Go back and enter correct pension] Go back to X3	Continue with X4b
(-2) Don’t know	Terminate
(-1) No response	Terminate
X4b: “Just to make sure: in other words, you are presently NOT receiving a retirement annuity or pension from your own employment?”	
(1) Yes, correct, not receiving retirement annuity from own employment	Continue with X101
(2) No. Actually receiving retirement annuity from own employment [INT.: Go back and enter correct pension]	Go back to X3
(-2) Don’t know	Terminate
(-1) No response	Terminate

From the outset, variables X4a and X4b served as auxiliary variables with the objective of ensuring the correct group assignments in retirees and non-retirees and thus the filtering in the further course of the interview. If a contradiction was ascertained, the interviewer returned to the previous question. In the course of data validation we controlled whether

the responses agreed with those made previously. After it was ensured that all respondents had been questioned in the correct group, the auxiliary variables (X4a and X4b) were deleted from the data set and a new variable “K1 – group assignment retirees/non-retirees” was inserted.

In ten cases, the responses to X2 and X4a/b did not agree. Nine respondents said in the first run-through that they did not receive an annuity or pension (X2=2 “No”), but then also answered the repeat question X4b with 2 “No. Actually receiving retirement annuity from own employment” and in the second run-through responded with a valid value to X3a to X3f. In this case, the last and present value from X4b was used for X2. Accordingly, for the variable X2 the value of 2 “No” was adjusted to 1 “Yes.” All recodings done this way for the variable X2 are documented in the variable F_X2_Bereinigung.

During the first run-through, one respondent said for X2 that they received an annuity or pension (1 “Yes”) and also answered X3a with a 1 “Yes.” The repeat question X4a was then answered negatively (2 “No”). In the second run-through for variables X3a to X3g this person adjusted their original response about the receipt of a retirement annuity or pension on their own and answered X3g (No receipt of retirement annuity) with 1 “Yes.” In this case, the present value was taken from X4a for X2 and variable X2 was adjusted accordingly from 1 “Yes” to 2 “No.” In addition, in this case the older values adjusted by the respondent for X3a to X3g were defined as missing values.

There were another 20 persons who answered X2 with 2 “No” but also said no to the repeat question X4b and then, when asked about the type of pension, denied any receipt of retirement annuity or pension (X3a to X3f=2) and again said they received no retirement annuity of pension (X3g=1). We can assume that the repeat question was misunderstood. In these cases, the original value for X2 was kept and the responses for X3a to X3g were recoded as missing values. The recodings of variable X3 are documented in the variable F_X3_Bereinigung.

➤ **X3a and A1: Receipt of a retirement annuity or pension and age of the respondent**

A total of 53 persons responded that they receive a retirement annuity or pension although they are younger than 60 years old. They conducted the entire interview as retirees without pointing out to the interviewers that the questions they were being asked did not correspond to their present situation. Since, however, it is ordinarily effectively impossible in Germany to receive a statutory retirement annuity or pension from employment in Germany before completing one’s 60th year of age, we recommend that these cases be ignored in analyses of retirees and be defined as missing values. In the generated variable “K1 – group assignment retirees/non-retirees” these cases are coded as missing values -99 “inconsistent response.”

➤ **X230 and A1: Receipt of a retirement annuity or pension and age of the respondent**

There are another 271 cases in which the age of the retirement is not plausible according to objective standards (receipt of a retirement annuity or pension from their own employment). The 271 retirees respond that they entered retirement before completing their 60th year of age. These cases are marked in the flag variable F_LI_X230_A1. Depending on whether the retirement is defined subjectively according to the assessment of the respondents or objectively through the receipt of a retirement annuity, we recommend that these cases be given separate consideration.

➤ **X203_1a and X203_1b: Duration of last unemployment**

There are six cases in the data set that responded with the value 0.00 to the question about the duration of the last unemployment X203_1a (months) and X203_1b (years).

➤ **X311, X312 and X313: Desired working days per week**

The variable X311 exhibits three cases with the value 0 (values less than 1 could also mean that the respondent wants to work only half a day per week or one day every two weeks). For the variable X312 there are five cases and for X313 there is one case with the value 0.

➤ **SS24h and S24k: Vocational qualification**

The data set contains one case in which the variable S24k exhibits the value “1” (No vocational qualification) although the subject responded to the variable S24h that they had a university degree (S24h=1). In this case, the variable S24k_korr was recorded as two.

➤ **SS33: Monthly net income of the household**

The income variable S33 exhibits 23 implausible values. Two persons responded that they have a monthly net income of 0 euro, four persons said one euro and 17 persons said two euros.

➤ **S43: Number of landline telephone numbers in the household**

The data set contains eight cases with implausible values for the total number of existing landline telephone numbers that the household is regularly reachable through (S43). The eight respondents answered 0. This value can practically not be correct since the respondents were contacted on a landline and thus must have at least one landline in the household. We can assume that the question was misunderstood. The respondents very probably meant with “0” that they had no other numbers besides the number they were reached on for this interview.

8 Coding open-ended responses

The survey instrument contains two semi-open-ended and two open-ended questions. Following data collection by the survey institute, the respondents’ responses recorded here were formatted uniformly, checked for spelling and adjusted where needed. In the course of data processing, the open-ended responses were then coded.

X116 to X121: Occupations

The description of the occupation and the designation of the occupation were each recorded using an open-ended question. The exact questions are:

XX116 (Retirees): What occupation did you pursue previously?
X117 (Employed): What occupation are you presently pursuing?
X118 (Not employed): What occupation did you last pursue?
Please describe this occupation to me precisely.

[INT.: Write the descriptions of the occupation. Not the title or the position, but what the person actually does should be cited here. Please ask specifically!]

_____ [open-ended response]

(-2) Don't know

(-1) No response

X119-X121: Does this occupation have a specific name?

[INT.: Write the designation of the occupation as precisely as possible: for example "Flower seller," not "Salesperson" or "Primary school teacher," not "Civil servant." Please ask specifically!]

_____ [open-ended response]

(-2) Don't know

(-1) No response

For the designation of the occupation, in the course of the spelling check some cases were noted whose responses were incomprehensible and not evaluable. The responses were later recoded as missing values "Not an evaluable response." Among the retirees (X119), 17 such cases were affected by this, among the employed (X120), 21 cases and among the non-employed (X121) there were seven cases. There were no anomalies among the open-ended responses on the description of the occupation. Following data cleansing, ISCO coding was done based on the two responses.

S22 and S23: Highest general educational school-leaving certificate

The highest general educational school-leaving certificate was recorded based on a semi-open-ended question. If none of the provided responses to the question (S22) were suitable, the response category 7 "Other qualification" could be chosen. Then, the response on the school-leaving certificate was an open response.

S22: What is the highest general educational school-leaving certificate that you achieved?

[INT.: Only read choices aloud if needed; let them name the school-leaving certificate. Only one response!]

(1) Special-needs school certificate

(2) Volksschule certificate or general Hauptschule certificate or POS 8th and 9th grades

(3) Qualifying Hauptschule certificate

(4) Realschule certificate, Mittlere Reife or POS 10th grade

(5) Fachhochschulreife

(6) Abitur, Hochschulreife, Fachabitur or EOS 12th grade

(7) Other qualification

(8) No qualification

(-2) Don't know

(-1) No response

When S22=7

S23: What other highest general educational school-leaving certificate did you receive?

_____ [open-ended response]

(-2) Don't know

(-1) No response

Question S23 was asked to 25 persons. Based on the open-ended responses, in 15 cases the variable S22 could later be assigned a new value. Table 14 shows an overview of the recodings that were done.

Table 14: Case-by-case list of recoding of S22 based on the free text responses input in S23

ID of subject	Open-ended response to S23	Recoding of S22	Reason for recoding
100991	University entrance examination	-3	Unassignable
211909	Technical qualification	-3	Unassignable
103428	Oberschule, practical branch	-3	Unassignable
2773043	Attended school in Silesia (Poland)	-3	Unassignable
201632	Technical school qualification	-3	Unassignable
213512	Vocational school, truck driver	-3	Unassignable
2676103	Vocational school	-3	Unassignable
2721743	Adv. Level Senior	-3	Unassignable
138427	Volksschule certificate	2	Volksschule
229769	Volksschule	2	Volksschule
139240	Business school	4	Corresponds to Mittlere Reife
2714327	Technical institute	4	Requires Mittlere Reife
140936	POS 10th grade with technical school qualification	4	Corresponds to Mittlere Reife and GDR Fachschule
121895	Commercial school	4	Business or Commercial School corresponds to Mittlere Reife
142676	Fachschule studies (OST) teacher training	4	Requires 10th grade POS; corresponds to Mittlere Reife
2700046	Fachoberstufenreife	4	Fachoberschulreife corresponds to Mittlere Reife
214419	10th grade of a school in the Soviet Union then university teacher training	4	Corresponds to Mittlere Reife and GDR teacher training college
100894	Partial Abitur at the Volkshochschule	5	Fachhochschulreife
115519	Higher business school	5	Qualification from a higher business school corresponds to Fachhochschulreife
2686262	University degree	6	Requires Abitur
106359	Teacher training in Poland; teacher training in Germany	6	Requires Abitur
114459	Later qualified for senior civil service	6	Senior civil service requires university degree; this requires Abitur
121631	Degree in England comparable to Abitur	6	Abitur

Of the 25 cases, two were not included since both cases show a correct school-leaving certificate in S22 and contain open-ended responses about the vocational qualification that agree with the responses to S24. In another two cases, they are a Volksschule or general Hauptschule certificate (or POS 8th and 9th grade). In seven cases, we could assign a Realschule certificate or Mittlere Reife (or POS 10th grade). In two cases, we could derive Fachhochschulreife. Four qualifications corresponded to Abitur or Hochschulreife (or Fachabitur or EOS 12th grade). In eight cases, assignment was not possible. They were given the value -3 “Unassignable.” The recodings were stored in a new variable S22_korr.

S24a to S24x and S25: Vocational qualifications

The vocational qualifications were also recorded using a semi-open-ended question. If the provided responses to the question (S24a to S24i) did not match the responses of the respondents, they could choose the response category “Other vocational qualification” (S24j=1). Later, the vocational qualification was then open-ended.

S24: What vocational qualifications do you possess?

[INT.: Do not read choices aloud. Multiple responses possible. If needed, ask whether they have other vocational qualifications.]

- (A) Qualification from company or external vocational training (journeyman’s, skilled worker, specialized employee examination)
- (B) Qualification from school-based vocational training (vocational college, commercial school, administrative college, school in the health system sector)
- (C) Qualification from training at a GDR Fachschule
- (D) Master craftsman’s examination, technician examination, administrator’s examination
- (E) Civil servant training for the lower grade or middle grade civil service of the public sector
- (F) Civil servant training for the upper grade or senior civil service of the public sector
- (G) Qualification from a university of applied sciences (also administrative college, vocational academy, engineering school)
- (H) University degree
- (I) Doctorate
- (J) Other vocational qualification
- (K) No vocational qualification
- (1) Yes
- (2) No
- (W) Don’t know
- (X) No response

If S24j=1

S25: What other vocational qualification do you have?

_____ [open-ended response]

- (-2) Don’t know
- (-1) No response

There were a total of N=125 cases that entered the value 1 in S24j. For each case, an individual check was done of the free text response. The open-ended responses were compared with the responses about other vocational qualifications (variables S24a to S24k) and checked whether later assignment and therefore recoding of the values was possible for the variables S24a to S24k.

Tabelle 15: Fallweise Auflistung der Umcodierungen auf Basis der offenen Angaben in S25

No	ID	Open-ended response to S25	Corresponds to	Reason for recoding
1	2708691	Volkshochschule (industrial clerk)	S24a=1	IHK qualification building on work experience
2	100617	Insurance manager	S24a=1	Industry-specific qualification building on work experience
3	2774399	Actuary	S24a=1	Industry-specific qualification building on work experience
4	122558	Management assistant, commercial training	S24a=1	In-company training
6	244577	Electronic technician	S24a=1	In-company training
7	2815931	Bank clerk	S24a=1	In-company vocational training
8	2704819	Geriatric nurse for the Red Cross	S24a=1	In-company vocational training
9	234057	Qualification as an educator in Canada	S24a=1	In-company vocational training
10	102463	Railwaymen, policeman, carpenter	S24a=1, S24e=1	In-company vocational training, vocational training in the lower grade or middle grade civil service
11	121115	State naturopathy examination	S24b=1	School-based vocational training
12	142062	Agricultural training	S24b=1	School-based vocational training
13	140340	Agricultural vocational school	S24b=1	School-based vocational training
14	2712962	Farmer	S24b=1	School-based vocational training
15	241403	Domestic vocational school	S24b=1	School-based vocational training
16	142739	Housekeeper	S24b=1	School-based vocational training
17	2786684	Qualification at a language school	S24b=1	School-based vocational training
18	136273	Pedagogical technical school	S24d=1	Technical school qualification
19	238602	Commercial professional academy	S24d=1	Technical school qualification
20	201673	Driving instructor	S24d=1	Equivalent to technical school qualification
21	238439	Technical school for training of vocational teachers	S24d=1	Equivalent to technical school qualification
22	144491	Technical college	S24d=1	Technical school qualification
23	241442	Master examination as retail merchant	S24d=1	Technical school qualification
24	104130	Interpreter	S24d=1	Technical school qualification
25	2907328	Bank academy qualification: bank administrator	S24d=1	Equivalent to technical school qualification
26	123679	Academy of Performing Arts	S24d=1	Equivalent to technical school qualification
27	203648	Administrative school certificate	S24e=1	Vocational training middle grade civil service
28	2771504	Technical officer in the telecommunications service	S24e=1	S22=2, therefore vocational training in the lower grade or middle grade civil service
29	141657	Public sector employee	S24e=1	S22=3, therefore vocational training in the lower grade or middle grade civil service
30	124669	State examination	S24h=1	University degree
31	128285	State examination	S24h=1	University degree
32	120442	State examination	S24h=1	University degree
33	2732063	State examination	S24h=1	University degree
34	136080	State examination	S24h=1	University degree
35	2660132	State Academy of Music and Performing Arts	S24h=1	University degree
36	106359	Teacher training in Poland and Germany	S24h=1	University degree
37	214419	Higher education in the Soviet Union	S24h=1	University degree
38	141668	Habilitation	S24i=1	Doctorate
39	2732133	Habilitation	S24i=1	Doctorate
40	228091	Flight attendant	S24k=1	Not a state-accredited vocational qualification
41	118324	No response	S24x=1	No response
40	228091	Flight attendant	S24k=1	Not a state-accredited vocational qualification
41	118324	No response	S24x=1	No response

In 40 cases, it was possible to later assign a vocational qualification according to the provided responses (Table 15). The values of variables S24a to S24k were accordingly recoded and stored in the data set with the labels S24a_korr to S24k_korr. In one case, the open-ended response in the free text field contained “No response.” In this case, the variable S24x_korr was recoded to 1. The other free text responses were either already coded in the variables S24a to S24i or not assignable to them (Table A2 in the Annex). The following rules were applied in data processing if the open-ended response could not be clearly assigned with regard to the provided possible responses: If the respondent only offered the open-ended response (questions S24a to S24i were all negated), then the respondent was given the newly generated variable S24nz (“Vocational qualification: Unassignable”) of the value 1 “Yes.” If assignment was impossible, but the respondent affirmed one or more of the questions S24a to S24i, then no recoding was done. If the open-ended response cited retraining, further training or continued education, practical traineeship or a legal clerkship building on the vocational qualification already recorded in variables S24a to S24i, then also no changes were made. There are seven cases with the value 1 in S24nz and therefore having no assignable vocational qualification. All of the cases that were checked this way were later assigned the value 2 “No” for the variable S24j_korr.

9 Testing the value ranges and calculations of the variables

UZH BONN conducted the data formatting (adjusting the variable names and labels) during the field phase. After the data was tested for content consistency and logical plausibility, the data set was examined for duplicates and the variables checked for the defined value ranges and automatic calculations. There were no duplicates in the data set. The calculations of the variables were also in order. Not all value ranges were complete, however, or missing values had not been adopted and later supplemented.

➤ X233 and X237: Pensionable age expected and desired

Missing values for the variables X230, X231 and X232 were not automatically added to the variable X233. The same applied to missing values for the variables X234, X235 and X236, which were not contained in the variable X237. This was adjusted accordingly in the course of data processing.

➤ X203_1a: Duration of last unemployment

During data collection, the duration of the last unemployment phase was recorded either in months (X203_1a) or in years (X203_1b). Only when recorded in months was this immediately converted to years but not vice versa. Also, missing values for the response in X203_1a had not been transferred to X203_1b. Therefore, the missing values for X203_1b were also supplemented for the variable X203_1a and in all cases that contained a response in X203_1b but no response in X203_1a, the value in X203_1b was multiplied by 12 and written in the variable X203_1a.

10 Deleting auxiliary variables, “old paths” and anonymizing the data set

In order to fully understand the data inputs of the deployed interviewers and the “paths” of the respondents through the survey instrument, even after completion of the survey, old paths were stored in newly created variables and not simply overwritten. Thus, the raw data set contains all of the information entered once during data collection by the interviewers. To make the data more transparent and to simplify the analyses, these “old paths” and the corresponding auxiliary variables with the “old” responses were deleted after data validation.

The raw data set contained both these variables, in which the “old” responses of the respondents were stored, and further auxiliary variables that contained redundant information and were no longer needed. These variables were deleted from the data set.

- The string variable Resp_ID was converted to a numerical variable with the variable name “ID”. Then, the variables Resp_Serial and Resp_ID were deleted from the data set.
- The internal validation cycles for the age (A1_val) and the receipt of a retirement annuity or pension (X4a and X4b) were also deleted from the data set after completion of data validation.
- For the questions about the year, the respondents were able to choose three different response formats: their own age at the time of the event, the duration in years since the event took place or the exact year. The raw data set contained five variables each for every recorded year. In the course of data processing, the different response formats were converted uniformly to a year and duplicate variables were deleted. The variables affected by this were X103, X104, X105, X106, X107, X108, X230, X231, X232, X234, X235 as well as X236.
- Finally, all of those variables were deleted that contained information relevant to data privacy. These are the variables: postcode, district name in 2011, key to the planning regions, name of the planning regions, key to the district region as well as name of the district region.

11 Analysis of uniform response patterns

The survey instrument contains a large number of questions that offer scaled response options. As a rule, these are attitude questions where the respondents rate the items on a 4-point Likert scale. The response categories of the scale are: 1 “Agree completely,” 2 “Agree somewhat,” 3 “Disagree,” 4 “Strongly disagree,” -1 “No response” and -2 “Don’t know.” All variables with this response format were selected and checked for a uniform response pattern by respondents. The aim of this study was also to estimate the extent of refusal of responses with meaningful content. A uniform response pattern among the respondents was defined by a response behaviour in which the same answer is given in more than 80% of the questions to different closed questions with a uniform response format. This also allows us to estimate the percentage of persons who completely refused to answer these questions (by always not responding).

227 items were considered for the analysis of uniform response patterns. First, the frequencies of these responses were tallied for all items. In a second step, the total number of responses per case was calculated. Finally, for each possible response category we

calculated the percentage of this response category in the total number of the maximum 227 entries.

The analysis indicates a consistent pattern in answering these questions among 17 respondents. 14 respondents always answered at least 80% (or 182 or more of the items) of the 227 items with the response category 4 “Agree completely.” Another three respondents always answered at least 80% of the 227 questions with the response category 3 “Agree somewhat.” There are, however, no respondents who always answered all of the 227 questions (100% of them) with the same response category. The highest percentage is 89% of all questions. With regard to the other response categories there is no indication of uniform response patterns or refusals.

12 Generated variables

➤ K1: Group assignment, retirees/non-retirees

The responses about the receipt of a retirement annuity from their own employment (X3a) and the age of the respondent (A1) are crucial for the division of the respondents in retirees and non-retirees. Retirees are those who are 60 years or older and also receive a retirement annuity. Persons who do not receive a retirement annuity are counted as non-retirees. The 53 cases who receive a retirement annuity from their own employment although younger than 60 are considered as missing values for the variables.

➤ K2: Group affiliation

The construct for measuring employment status was formed on the basis of group affiliation (K2) and responses on the present weekly working hours of employees (X111 for the employed non-retirees and X320 for the employed retirees). Regardless of retirement status, full-time employment was defined as 30 hours and more per week and part-time employment as less than 30 weekly working hours.⁸ Using this procedure, we could code 4,778 cases or 95.5% of the random sample. This was not possible in 224 cases due to missing responses.

➤ K3: Age groups

The classification of age groups (K3) is based on the responses on age at the time of the survey (A1). Three age spans were set: 54-59 years, 60-64 years and 65-70 years. These age groups each comprise roughly one-third of the random sample.

➤ K4: IISCED-97 classification according to Destatis (2002)

For the construct K4 (“ISCED-97 according to Destatis”) first the variable S22 (“Highest general educational level”) was recoded so that instead of eight, there were only six manifestations: No qualification (1), special-needs school certificate (2), Hauptschule, Volksschule certificate or POS 8th and 9th grades (3), Realschule certificate, Mittlere Reife or POS 10th grade (4), Fachhochschulreife (5) and Abitur, Hochschulreife, Fachabitur or EOS 12th grade (6). Also, the variables S24a to S24i (“Vocational qualification”) were recoded in one single variable “Highest vocational qualification” the manifestations of which were arranged in the following order: No qualification (1), Vocational training (2), Technical school qualification (Fachwirt), Master craftsman’s examination or

⁸ There is no uniform delineation in the literature for the terms full-time and part-time employment, however an hourly limit of 30 working hours per week is commonly used (Rengers 2009).

technician examination (3), University (of applied sciences) degree (4) and Doctorate (5). From these two variables the construct K4 was calculated by assigning combinations of manifestations of the two auxiliary variables each to the corresponding ISCED level. In this manner, eight ISCED levels were coded (Schroedter/Lechert/Lüttinger 2006: 22). Of these eight, the manifestations 1 and 2 are comprised in the category “low,” 3 to 5 in the category “medium” and 6 to 8 in the category “high.”

➤ **K5: Number of years in school-based and vocational training**

The calculation of the number of years of training is also based on the variables S22 (“Highest general educational level”) and S24a to S24i (“Vocational qualification”). Two auxiliary variables were formed that denote the respondents’ years spent in school-based and vocational training corresponding to their highest school certificate or vocational qualification. The number of years estimated for each is solely based on the type of qualification, not on the actual duration of training. The values of these two variables were then added (Christoph 2005: 97). The resulting variable linearizes the responses about school-based and vocational education on a scale of seven (no general educational level and no vocational training) to 18 years of training (Abitur and university degree).

➤ **K6: Siedlungsstrukturelle Kreistypen**

The geographic distribution of the respondents can be summarized using the settlement structure district types and municipal size classes. These are based on the postcodes of the places of residence, which, for privacy reasons, are available exclusively to the survey institute. The classification of the settlement structure region types (K6) are aligned to the regular regional observations by the Federal Institute for Research on Building, Urban Affairs and Spatial Development (BBSR/BBR 2012): large independent cities, municipal districts, rural districts with dense populations as well as sparsely populated rural districts.

➤ **K7: Municipality size based on total number of inhabitants in the municipality according to Destatis (2011)**

The classification of the BIK(7) municipal size classes (K7) is done according to the then present version (31.12.2011, Statistisches Bundesamt 2012): to under 2,000 inhabitants, 2,000 to under 5,000 inhabitants, 5,000 to under 10,000 inhabitants, 10,000 to under 20,000 inhabitants, 20,000 to under 50,000 inhabitants, 50,000 to under 100,000 inhabitants, 100,000 to under 200,000 inhabitants, 200,000 to under 500,000 inhabitants, 500,000 inhabitants or more.

➤ **K8: Monthly net income of the household (imputed)**

The construct on the monthly net income of a household (K8) is based on the responses to variables S33 (open-ended question about the net income of the household) and S34 (category-based question about monthly net household income). After counting the frequency of missing values, we decided in the first step to impute the income variable S33. This variable exhibits 1,750 missing and 23 implausible values (monthly household income less than 75 euros), which needed to be replaced. For this, we chose a multi-stage procedure: First we used the responses by respondents who did not answer S33, but did provide responses on their household income for S34. This allowed us to replace 1,108 or about 63% of the missing or implausible values from S33. For the imputation, we used the medians of the respective categories from S34. To ascertain the median of the highest income category (“10,000 EUR and more”) we based it on the highest income response for S33 (60,000 EUR). The median of the highest category was consequently set

at 35,000 EUR. For the 665 persons for whom there were neither values for S33 nor for S34, we estimated multiple linear regression models based on the income imputation for SOEP (Spieß 2010: 135ff.), whose predicted values were used to impute the missing responses.⁹

➤ **K9: Monthly net equivalized disposable income of the household (modified OECD scale)**

The needs-weighted per capita household income or the net equivalized disposable income (K9) was calculated based on the imputed monthly net household income (K8) and the responses on household composition (S7 to S9). The net equivalized disposable income adjusts the available monthly household income according to the number and age of household members. Based on the imputed responses on household income, in TOP the net equivalized disposable income was calculated using the modified OECD scale. This scale weights the household income for the first adult household member with 1, for every other adult with 0.5 and for children or juveniles under 15 years of age with 0.3. The net equivalized disposable income results from the division of the household income by the sum of these person weights. Due to missing responses about the household structure, in 21 cases (0.4% of the random sample) the net equivalized disposable income could not be calculated.

➤ **K10a: Cumulative scale SF12v2: Physical (PCS) and K10b – Cumulative scale SF12v2: Mental (MCS)**

The quality of life with regard to health was surveyed based on a standardized measurement instrument similar to SF12 Version 2 (SF12v2) (Nübling et al. 2006). In detail, we ask about the subjective health (H1), the degree of health limitations when climbing stairs or doing strenuous activities like lifting heavy objects (H2), the perceived time pressure, depression, tranquillity, energy or physical pain over the past four weeks as well as the degree of limitations due to physical or psychological problems and social contacts due to health (H3). Using these variables, in a multi-stage process we calculated the two cumulative scales on physical (Physical Component Scale – PCS) and mental quality of life with regard to health (Mental Component Scale – MCS) referring to the German normed random sample of SOEP 2004 and the algorithm used here already (Nübling et al. 2006).

Within this algorithm, the original items for variables H1, H2 and H3 were first assigned to the eight sub-scales of the SF12v2 (physical function, physical role function, pain, general perception of health, vitality, social function, emotional role function and psychological well-being) and transformed to a uniform value range between 0 and 100. This was followed by a Z transformation of the sub-scales based on the mean values and standard deviations of the norm random sample of the SOEP. Then the sub-scales were put on a uniform mean value (50) or a uniform standard deviation (10) using “norm-based scoring.” Based on this transformation, the scales of the two main dimensions (K10a: PCS and K10b: MCS) could be calculated. These are each additive indexes based on the eight sub-scales that were weighted in the two main dimensions of physical or mental quality of life with regard to health by the specific factor loads of the norm sample

⁹ As predictors we used the following variables: age (centred around the median data) and linear and squared term, gender, marital status (married vs. not married), number of years in education, training, position in the present or last occupation (here we used workers as the group with the lowest income), authority in the present or last occupation, number of employees of the present or most recent employer, working hours per week for the present or last employer, categorized by full-time (30 hours or more per week) and part-time (less than 30 hours a week). The four models were calculated separately for retirees and non-retirees. Models I and III are start models, in which all predictors of household income were included. After excluding statistically inconspicuous influences, models II and IV were defined as end models. The estimation of the missing values of the monthly net household income was based on the end models.

of the SOEP 2004. The scales of the SF12v2 have values from 0 (minimum) to 100 (maximum). The values of Cronbach's Alpha for both scales show satisfactory reliability (PCS: $\alpha=0,9$; MCS: $\alpha=0,8$).

➤ **K11 – ISCO-88: International Standard Classification of Occupations according to GESIS**

The open-ended responses about the present or last vocation (X119 to X121) as well as the present or last occupation (X116 to X118) were coded according to the International Standard Classification of Occupations (ISCO-88). In 1,662 cases they were coded automatically using the TEXTPACK software.¹⁰ This program is provided by GESIS free of charge. The algorithm for the coding is based on a content-analytical dictionary that was generated from the information in the *Handbuch für die Berufsvercodung* (Geis 2011). The free text response on the present or last occupation (X119 to X121) is decisive for the coding.

In the other cases, additional information on the present or last occupation was used for an assignment (Geis 2011):

- Position within the occupation (X113 to X115) inter alia related to the organizational status for salaried employees (X131 to X133), wage-earning workers (X134 to X136) and civil servants (X128 to X130),
- WAuthority to issue directives (X122 to X124),
- Occupation in the public sector (X125 to X127),
- Number of employees in the company (X137 to X139),
- Place of residence during childhood and youth (S20); this information is partly relevant for the allocation of GDR-specific vocations or courses of training,
- Highest general school-leaving certificate (S22_kod_imp),
- Highest vocational qualification (S24_max)

➤ **K12 – SIOPS: Standard International Occupation Prestige Scale according to Treiman, K13 – ISEI: International Socio-Economic Index of Occupational Status according to Ganzeboom and K14 – MPS: Magnitude Prestige Scale according to Wegener**

Based on the *Handbuch für die Berufsvercodung* (Geis 2011) the generated ISCO-88 codes were converted to the corresponding values for prestige and socio-economic status according to Treiman (1977) (K12 - SIOPS: International Occupation Prestige Scale), Ganzeboom/de Graaf/Treiman (1992) (K13 - ISEI: International Socio-Economic Index) and Wegener (1984, 1985) (K14 - MPS: Magnitude Prestige Scale).

➤ **K15a: Agreeableness – Big Five, K15b: Openness – Big Five, K15c: Neuroticism – Big Five, K15d: Extraversion – Big Five and K15e: Conscientiousness – Big Five**

To construct the Big Five personality dimensions, for each of the five dimensions the mean value was formed from the corresponding items in A4. To do so, first the frequency responses (1 “Agree completely” to 4 “Strongly disagree”) were inverted so that high agreement corresponded to a high value. Then, the mean values were formed from the items, whereby no missing values were tolerated in the constituent variables. Items A, B and C (K15a) were used for agreeableness, items D, E and F (K15b) for openness, items G, H and I (K15c) for neuroticism, J, K and L (K15d) for extraversion and items M, N and O (K15e) for conscientiousness. This resulted in the five dimensions in the variables K15a to K15e as continuous variable.

¹⁰ We would like to thank Cornelia Züll (GESIS) for the automated free text coding.

➤ **K16: Life investment**

For the construct of life investment, the variable A10 was used. First, the frequency responses were inverted so that a high agreement corresponded to a high value. Then a mean value was formed from items A to D that tolerated a missing value in the A10 variables. This resulted in the continuous variable of the life investment (K16).

➤ **K17a : Internal locus of control and K17b - External locus of control**

The two constructs of internal and external locus of control were calculated in the variables K17a and K17b. First, the frequency responses were inverted so that a high agreement corresponded to a high value. From this, a mean value was formed from the items A11A and A11B for the internal locus of control (K17a). For the external locus of control (K17b) this was done with items A11C and A11D. For both constructs, missing values in the constituent variables were tolerated. The result is a continuous variable.

➤ **K18a: Present company size and K18b - Last company size**

To form the construct K18a (present company size) variable X138 (refers to the employed) was used. The provided response categories were combined in the following three size classes: to under 50 employees, 50 to under 250 employees and 250 employees and more. For the construct of K18b (company size in the last occupation) the same method was used based on variables X137 (refers to retirees) and X139 (refers to the non-employed).

➤ **K19: Relationship status**

The relationship status (K19) was formed using the responses about a long-term relationship (S2) and family status (S3). Persons who said they were in a long-term relationship (S2=1) or were married (S3=1) are given the value 1 for the new variable K19, all others the value 2.

➤ **K20: Familial activities cumulative score**

For the construct “Familial activities” first the variables that contained related frequency responses (I21, I31) were inverted to auxiliary variables so a high value corresponded to a high agreement. Then, subgroups of the variable I3 were formed dealing with family activities (I3b, I3c). For this, the value for the variable I3b was counted under the condition that own children (I20a) or grand- or great-grandchildren (I20b) were cared for, while for the variable I3c the value was counted when the partner/spouse (1), parents or parents-in-law (2), child or grandchild (3) or another relative (4) were cared for (I30). The variables on the frequency of care and nursing (I21 and I31) were counted under family-related circumstances (see above), while another response (i.e. civic involvement) set the value to 0. The family activity was formed as a cumulative score from the inverted frequencies and the subgroups of I3 and is a continuous variable for family activities performed at the time of the survey.

➤ **K21: Civic involvement cumulative score**

For the construct “Civic involvement” first variables that contain the related frequency responses (I7, I21, I31, I41) were inverted to auxiliary variables so a high value corresponded to high agreement. Then subgroups of I3 were formed that deal with civic involvement (I3a, I3b, I3c, I3d). For this, the value was counted under the condition that “other children” were cared for (I20c for I3b) and for the response “Neighbours” (5), “Friend or

acquaintance” (6) and “Other person” (7) (I30 for I3d). I3a and I3d were counted as pure items as civic involvement if affirmed. The variables on the frequency of care and nursing (I21 and I31) were counted under the condition of supervision of “other children” and nursing of outsiders (cf. above); when other responses were made (i.e. family care and nursing) the value was set at 0. Civic involvement was formed as a cumulative score from the inverted frequency responses and the subgroups of I3 and is a continuous variable for civic involvement conducted at the time of the survey. The filter in I6 was waived by the response on the volunteer and honorary character of the activity in the variable I3a since this contains subjective responses that are not sufficient as exclusion criterion. A distinct response about voluntary or honorary occupation should not be influenced by the subjective assessment of the respondent to the question of what is considered minor compensation. 228 cases (4.6%) would have been affected by the filter in I6.

➤ **K22a: Employment in hours per week and K22b - Last employment in hours per week**

The hours per week worked were integrated in the two constructs on the present and the last employment in order to be able to portray different time perspectives. The construct “Present employment” was designed as a continuous variable consisting of the variables X111 (employed) and X320 (employed retirees). In this way the present employment in hours per week can be portrayed for all those who were employed at the time of the survey.

The construct “Last employment” was also designed as a continuous variable consisting of the variables X110 (retirees) and X112 (not employed). In this way the last employment in hours per week can be portrayed for all those who were not or no longer employed at the time of the survey.

➤ **K23: Bundesland from the list of municipalities and K24 – region of residence (eastern Germany, incl. Berlin and western Germany)**

The postcode can be used to ascertain the Bundesland and therefore the region of residence, differentiated by eastern Germany (K23=2) and western Germany (K23=1).

➤ **K25: Migration background**

In order to construct a very rudimentary migration status, we used the variables K23 (region of residence (eastern and western Germany)) and S20 (most of childhood and youth). Three categories were formed: no migration, internal migration and immigration from abroad. Migration means that the present place of residence and the part of the country that most of the childhood and youth were spent do not agree. Internal migration refers to a change in the region of residence within Germany. A change of the place of residence within or from former East Germany or European and non-European countries counts as immigration.

➤ **K26: Employment status (part-time vs. full-time)**

The construct employment status (K25) has the manifestations retirees, employed, full-time (1), retirees, employed, part-time (2), retirees, not employed (3), non-retirees, employed, full-time (4), non-retirees, employed, part-time (5) and non-retirees, not employed (6).

Literature

- Beehr, Terry A. 1986: The Process of Retirement: A Review and Recommendations for Future Investigation. In: *Personnel Psychology* 39,1: 31-55.
- BMFSFJ (Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend) 2005: Fünfter Bericht zur Lage der älteren Generation in der Bundesrepublik Deutschland. Potenziale des Alters in Wirtschaft und Gesellschaft. Der Beitrag älterer Menschen zum Zusammenhalt der Generationen [Fifth Report on the situation of the older generation in the Federal Republic of Germany. Potentials of age in the economy and society. The contribution of older people to the cohesion of generations]. Berlin [<http://www.bmfsfj.de/RedaktionBMFSFJ/Abteilung3/Pdf-Anlagen/fuenfter-altenbericht,property=pdf,bereich=rwb=true.pdf>, 03.09.2014].
- Börsch-Supan, Axel 2004: Gesamtwirtschaftliche Folgen des demographischen Wandels [Macroeconomic consequences of demographic change]. In: MEA Discussion paper 51. Mannheim.
- Börsch-Supan, Axel; Wilke, Christina 2009: Zur mittel- und langfristigen Entwicklung der Erwerbstätigkeit in Deutschland. [On the medium- and long-term development of employment in Germany]. In: *Zeitschrift für ArbeitsmarktForschung* 42,1: 29-48.
- Brussig, Martin; Ribbat, Mirko 2014: Entwicklung des Erwerbsaustrittsalters: Anstieg und Differenzierung [Development of the retirement age: increase and differentiation]. Altersübergangs-Report 2014-01. Duisburg, Düsseldorf: Institut Arbeit und Qualifikation, Hans-Böckler-Stiftung [<http://www.iaq.uni-due.de/auem-report/2014/2014-01/auem2014-01.pdf>, 21.05.2015].
- Bundesinstitut für Bau, Stadt- und Raumforschung im Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung (BBSR/BBR) 2012: Raumordnungsbericht 2011 [2011 Regional Development Report]. Bonn: Bundesinstitut für Bau, Stadt- und Raumforschung im Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung (BBSR/BBR).
- Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung 2013: Bevölkerungsentwicklung 2013. Daten, Fakten, Trends zum demografischen Wandel [Demographics 2013. Data, facts and trends relating to demographic change]. Wiesbaden [http://www.bib-demografie.de/SharedDocs/Publikationen/DE/Broschueren/bevoelkerung_2013.pdf?__blob=publicationFile&v=12, 11.06.2015].
- Christoph, Bernhard 2005: Zur Messung des Berufsprestiges. Aktualisierung der Magnitude-Prestigeskala auf die Berufsklassifikation ISCO88 [On measuring occupational prestige. Updating the Magnitude Prestige Scale on the ISCO88 job classification]. In: *ZUMA Nachrichten* 29,57: 79-127.
- Fuchs, Johann 2013: Demografie und Fachkräftemangel [Demographics and skills shortages]. In: *Bundesgesundheitsblatt - Gesundheitsforschung - Gesundheitsschutz* 56,3: 399-405.
- Gabler, Siegfried; Ganninger, Matthias 2010: Gewichtung [Weighting]. In: Wolf, Christof; Best, Henning (Hrsg.): *Handbuch der sozialwissenschaftlichen Datenanalyse* [Manual of social science data analysis]. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften: 143-164.
- Gabler, Siegfried; Häder, Sabine 1997: Überlegungen zu einem Stichprobendesign für Telefonumfragen in Deutschland [Reflections on a sampling design for telephone surveys in Germany]. In: *ZUMA Nachrichten* 21,41: 7-18.
- Ganzeboom, Harry B.G.; de Graaf, Paul M.; Treiman, Donald J. 1992: A standard international socio-economic index of occupational status. In: *Social Science Research* 21,1: 1-56.

- Geis, Alfons 2011: Handbuch für die Berufsvercodung [Manual for occupational coding]. Mannheim.
- Göckenjan, Gerd 2007: Zur Wandlung des Altersbildes seit den 1950er Jahren im Kontext und als Folge der Großen Rentenreform von 1957 [On the changes in the image of old age since the 1950s in the context and as a result of the great pension reform of 1957]. In: Deutsche Rentenversicherung 62,2/3: 125-142.
- Graeske, Jennifer; Kunz, Tanja 2009: Stichprobenqualität der CELLA-Studie unter besonderer Berücksichtigung der Mobile-onlys [Sampling quality of the CELLA study with special reference to mobile-onlys]. In: Häder, Michael; Häder, Sabine (Hrsg.): Telefonbefragungen über das Mobilfunknetz. Konzept, Design und Umsetzung einer Strategie zur Datenerhebung [Telephone interviews over the wireless network. Concept, design and implementation of a strategy for data collection]. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften: 57-70.
- Häder, Sabine 2000: Telefonstichproben [Telephone sampling]. ZUMA - How-to-Reihe 6. Mannheim.
- Häder, Sabine; Gabler, Siegfried 1998: Ein neues Stichprobendesign für telefonische Umfragen in Deutschland [A new sample design for phone surveys in Germany]. In: Gabler, Siegfried; Häder, Sabine; Hoffmeyer-Zlotnik, Jürgen H. P. (Hrsg.): Telefonstichproben in Deutschland [Telephone sampling in Germany]. Opladen: Westdeutscher Verlag: 69-88.
- Häder, Sabine; Häder, Michael; Graeske, Jennifer; Kunz, Tanja; Schneiderat, Götz 2009: Realisierung der Stichprobe [Realization of the sample]. In: Häder, Michael; Häder, Sabine (Hrsg.): Telefonbefragungen über das Mobilfunknetz. Konzept, Design und Umsetzung einer Strategie zur Datenerhebung [Telephone interviews over the wireless network. Concept, design and implementation of a strategy for data collection]. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften: 57-70.
- Hank, Karsten; Erlinghagen, Marcel 2008: Produktives Altern und informelle Arbeit. Stand der Forschung und Perspektiven [Productive aging and informal work. Status of research and perspectives]. In: Erlinghagen, Marcel; Hank, Karsten (Hrsg.): Produktives Altern und informelle Arbeit in modernen Gesellschaften. Theoretische Perspektiven und empirische Befunde [Productive aging and informal work in modern societies. Theoretical perspectives and empirical findings]. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften: 9-24.
- Klein, Thomas; Unger, Rainer 2002: Aktive Lebenserwartung in Deutschland und in den USA [Active life expectancy in Germany and in the USA]. In: Zeitschrift für Gerontologie und Geriatrie 35,6: 528-539.
- Koch, Achim 1998: Wenn „mehr“ nicht gleichbedeutend mit „besser“ ist: Ausschöpfungsquoten und Stichprobenverzerrungen in allgemeinen Bevölkerungsumfragen [When „more“ is not synonymous with „better“: response rates and sample bias in general population surveys]. In: ZUMA Nachrichten 22,42: 66-90.
- Künemund, Harald 2006: Tätigkeiten und Engagement im Ruhestand [Activities and involvement in retirement]. In: Tesch-Römer, Clemens; Engstler, Heribert; Wurm, Susanne (Hrsg.): Altwerden in Deutschland. Sozialer Wandel und individuelle Entwicklung in der zweiten Lebenshälfte [Growing old in Germany. Social change and personal development in the second half of life]. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften: 289-327.
- Lenzner, Timo; Neuert, Cornelia; Porst, Rolf 2012: Strategies for Elderly People (STEP). Kognitiver Pretest. GESIS-Projektbericht 2. Mannheim.

- Mergenthaler, Andreas; Sackreuther, Ines; Micheel, Frank; Büsch, Victoria; Deller, Jürgen; Staudinger, Ursula M.; Schneider, Norbert F. 2015: Übergänge, Lebenspläne und Potenziale der 55- bis 70-Jährigen. Zwischen individueller Vielfalt, kulturellem Wandel und sozialen Disparitäten [Transitions, life plans and potentials of 55 to 70 year olds. Between personal diversity, cultural transition and social disparities]. In: Schneider, Norbert F.; Mergenthaler, Andreas; Staudinger, Ursula M.; Sackreuther, Ines (Hrsg.): Beiträge zur Bevölkerungswissenschaft. Mittendrin? Lebenspläne und Potenziale älterer Menschen beim Übergang in den Ruhestand [Stuck in the middle? Life plans and potentials of older people in the transition to retirement]. Wiesbaden: 24-34.
- Moen, Phyllis 2003: Midcourse. Navigating Retirement and a New Life Stage. In: Mortimer, Jeylan T.; Shanahan, Michael J. (Hrsg.): Handbook of the Life Course. New York: Springer US: 269-291.
- Nübling, Matthias; Andersen, Hanfried; Mühlbacher, Axel 2006: Entwicklung eines Verfahrens zur Berechnung der körperlichen und psychischen Summenskalen auf Basis der SOEP-Version des SF12 (Algorithmus) [Development of a method for calculating the physical and psychological cumulative scales based on the SOEP version of SF12 (algorithm)]. [http://www.diw.de/documents/publicationen/73/44987/diw_datarec_2006-016.pdf, 19.01.2016].
- Rengers, Martina 2009: Unterbeschäftigung und Teilzeitbeschäftigung im Jahr 2008 [Underemployment and part-time employment in the year 2008]. In: Statistisches Bundesamt (Hrsg.): Wirtschaft und Statistik. [https://www.destatis.de/DE/Publikationen/WirtschaftStatistik/2015/06/UnterbeschaeftigungUeberbeschaeftigung_062015.pdf?__blob=publicationFile, 19.01.2016].
- Schnell, Rainer 2012: Survey-Interviews. Methoden standardisierter Befragungen [Survey interviews. Methods of standardized surveys]. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Schnell, Rainer; Hill, Paul B.; Esser, Elke 2011: Methoden der empirischen Sozialforschung [Methods of empirical social research]. 10. Auflage München: Oldenbourg.
- Schroedter, Julia H.; Lechert, Yvonne; Lüttinger, Paul 2006: Die Umsetzung der Bildungsskala ISCED-1997 für die Volkszählung 1970, die Mikrozensus-Zusatzerhebung 1971 und die Mikrozensus 1976-2004 (Version 1) [The implementation of education scale ISCED 1997 for the 1970 Census, the supplementary microcensus survey in 1971 and the Microcensuses 1976-2004 (Version 1)]. ZUMA-Methodenbericht 2006/08. Mannheim.
- Spieß, Martin 2010: Der Umgang mit fehlenden Werten [Dealing with missing values]. In: Christof Wolf und Henning Best (Hrsg.): Handbuch der sozialwissenschaftlichen Datenanalyse [Manual of social science data analysis]. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften: 117-142.
- Statistisches Bundesamt 2012: GV100NAD Jahresausgabe am 31.12.2011 [GV100NAD annual edition on 31/12/2011]. [<https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/LaenderRegionen/Regionales/Gemeindeverzeichnis/NichtAdministrativ/Archiv/GV100NADJ/GV100NAD31122011.html>, 16.12.2015].
- Statistisches Bundesamt 2013: Mehr Haushalte mit Handy als mit klassischem Telefon. Zahl der Woche vom 12. November 2013 [More households with mobile phones than with classic phones. Number of the week, 12 November 2013]. [https://www.destatis.de/DE/PresseService/Presse/Pressemitteilungen/zdw/2013/PD13_046_p002pdf.pdf?__blob=publicationFile, 19.01.2016].

- Treiman, Donald J. 1977: Occupational prestige in comparative perspective. New York: Academic Press.
- Umfragezentrum Bonn 2013: Feld- & Methodenbericht Hauptfeld. Quantitative Befragung im Rahmen des Projektes „Übergänge und Alternspotenziale“ [Field & Methods report in the main field. Quantitative survey within the project “Transitions and Old Age Potential”], Bonn: o. V.
- Wegener, Bernd 1984: Gibt es Sozialprestige? Konstruktion und Validität der Magnitude-Prestige-Skala [Is there social prestige? Construction and validity of the Magnitude Prestige Scale]. Zentrum für Umfragen, Methoden und Analysen (ZUMA) 1984/02. Mannheim: o. V.
- Wegener, Bernd 1985: Gibt es Sozialprestige? [Is there social prestige?]. In: Zeitschrift für Soziologie 14,3: 209-235.
- Wickenheiser, Ines 2013: Was bedeutet „Altsein“? Befunde aus einer qualitativen Studie [What does “being old” mean? Findings from a qualitative study]. In: Bevölkerungsforschung Aktuell 34,1: 2-5.

Table A1: Case-by-case data edits of inconsistencies between the number of subjects in the household (S0) and the household size (S7)

No.	ID	S0 Number of subjects in the household	S7 House- hold size	Difference S7-S0	A1 Age	S1 Gender	S2 Partner- ship	S3 Family status	S4 Number of own children	S8a-S8x Subjects in the household	S30 Age of partner	S0_korr	S7_korr	Note
1	271695	195	1	-	57	1	2	4	2	.	.	1	1	obvious typing error at S0
2	141710	195	2	104	61	2	1	1	2	partner	58	2	2	
3	205679	194	1	102	69	1	2	4	1	.	.	1	1	obvious typing error at S0
4	102979	194	2	102	68	1	1	1	1	partner	63	2	2	
5	273239	194	3	102	60	1	1	1	2	partner + child	63	2	2	
6	118415	62	1	101	62	2	1	3	1	.	-1	1	1	obvious typing error at S0
7	105638	61	2	-59	61	1	1	1	2	partner	62	2	2	
8	269193	56	2	-54	56	2	1	1	0	partner	52	1	1	
9	112533	10	2	-8	68	1	1	1	2	partner	74	1	1	
10	278742	5	1	-4	55	2	2	3	0	.	.	1	1	typing error at S0
11	269383	5	2	-3	65	1	1	1	3	partner	66	2	2	no further persons in the household
12	276093	5	2	-3	63	1	1	5	2	partner	-1	-99	-99	unclear whether partner is subject
13	128872	4	2	-2	68	2	1	1	2	partner	67	2	2	no further persons in the household
14	205469	4	2	-2	61	1	1	1	2	partner	60	2	2	no further persons in the household
15	220510	4	2	-2	58	1	1	1	2	partner	63	2	2	no further persons in the household
16	272898	3	1	-2	64	1	2	4	0	.	.	-99	-99	unclear whether data S0 or S7 incorrect
17	279106	4	2	-2	66	2	1	1	2	partner	66	2	2	no further persons in the household
18	279312	4	2	-2	59	2	1	1	1	partner	54	1	1	partner without subject (Age)
19	100818	2	1	-1	67	1	1	1	2	.	70	-99	-99	unclear whether data S0 or S7 incorrect
20	101144	2	1	-1	64	1	2	4	1	.	.	-99	-99	unclear whether data S0 or S7 incorrect
21	110693	2	1	-1	65	2	2	5	3	.	.	-99	-99	unclear whether data S0 or S7 incorrect
22	131569	3	2	-1	65	2	1	1	1	partner	65	2	2	no further persons in the household, partner is subject
23	138347	2	1	-1	62	1	2	4	1	.	.	-99	-99	unclear whether data S0 or S7 incorrect
24	218401	3	2	-1	58	2	1	1	3	partner	52	1	1	no further persons in the household, partner without subject
25	219451	2	1	-1	66	2	2	5	1	.	.	-99	-99	unclear whether data S0 or S7 incorrect
26	241862	3	2	-1	64	2	1	1	3	partner	58	2	2	no further persons in the household, partner is subject
27	244336	3	2	-1	64	2	1	1	1	partner	61	2	2	no further persons in the household, partner is subject
28	277506	5	4	-1	56	2	1	1	3	partner + 2 children	39	1	1	typing error at S0, partner/children without subject
29	284523	3	2	-1	58	1	1	1	2	partner	68	2	2	no further persons in the household, partner is subject

Table A2: Case-by-case list of open-ended responses S25 from S24a to S24x based on the free text information input in S2¹¹

No.	ID	Open-ended response to S25	Corresponds Reason for recoding to
1	127093	Second state law examination	Legal clerkship
2	140051	Electronics Pass 1 + 2 + 3	Already encoded (S24a=1)
3	2782720	Additional qualification as palliative nurse and nurse with leadership function	Further training or continued education
4	140016	Additional qualification as an instructor	Further training or continued education
6	118444	Additional training in addition to commercial training	Unassignable
7	2801212	Certified dog trainer, healer for alternative healing methods	Unassignable
8	128624	Certificate of a trade association	Further training or continued education
9	137120	Wool merchant	Already encoded
10	2695878	IT business engineer	S22=4, therefore further training or continued education for vocational training
11	109489	Further training / continued education as clerk within the savings bank	Further training or continued education
12	240617	Further training with certificate	Further training or continued education
13	206991	Practical traineeship	Practical traineeship
14	2752518	Insurance expert and paramedic training in the Bundeswehr	Already encoded
15	2789695	Retraining as administrative clerk	Retraining
16	2900892	Retraining as meat inspector	Retraining
17	2787158	Retraining for elderly nursing	Retraining
18	134700	Retraining as industrial clerk vocational promotion centre	Retraining
19	2898865	Trainers (track and field sport)	Unassignable
20	2839082	A coaching license	Unassignable
21	235848	Technical School: foreign language correspondent	Already encoded
22	243130	Taxi license	Unassignable
23	2850663	Day nurse for anaesthesia and intensive care, TCM acupuncturist	Further training or continued education
24	242573	Stoma nurse	Further training or continued education
25	117894	Tax assistant examination	Already encoded
26	2816680	Accountants exam	Further training or continued education
27	2898845	State examination	Already encoded
28	137274	Language school in the US with certificate	Unassignable
29	106884	Forwarding merchant	Already encoded
30	2747881	Special needs additional training	Unassignable
31	105630	Special training for bailiffs	Already encoded (middle grade civil service)
32	2783655	Seminars	Unassignable
33	2843514	Nurses' assistant	Already encoded
34	2687100	X-ray technical qualification course, sterilization technique	Further training or continued education

¹¹ Some of the open-ended responses contained multiple vocational qualifications. In such cases, all affected variables of the variable sets S24a to S24k were recoded. Table A2 includes only the respective highest vocational qualifications..

Continuation Table A2

No.	ID	Open-ended response to S25	Corresponds Reason for recoding to
35	2792166	Rhythm training, relaxation therapist	Further training or continued education
36	231773	Legal clerkship	Legal clerkship
37	111611	REFA technician, printing technician, photographer, engraver	Already encoded and further training or continued education
38	128970	Psychotherapy training with approval	Further training or continued education
39	223258	Pharma representative (IHK)	Further training or continued education
40	2855498	Pharma representative	Further training or continued education
41	224385	Pharma representative training (further training for the vocation)	Further training or continued education
42	2816732	PGA-training; i.e. GDR production cooperative: training as painter	Already encoded
43	124744	Pedagogic-didactic training as part of my technical training	Already encoded
44	137637	Dairy lab technician	Already encoded
45	140634	Train driver's license, forklift license	Further training or continued education
46	2901314	Truck driver	Further training or continued education
47	107850	Teacher training	Already encoded
48	108801	Rural housekeeper	Already encoded
49	2767036	Coordinator in international management	Further training or continued education
50	2714732	Clerk and repro assistant at a newspaper, secretarial training	Already encoded
51	2909914	Church musician	Unassignable
52	135148	Cantor	Unassignable
53	117801	Industrial clerk	Already encoded
54	2851780	IHK examination	Already encoded
55	126587	IHK examination	Already encoded
56	223452	Dog shearing and animal healer	Unassignable
57	200265	Highest level of education for senior und upper grade civil service (military law)	Already encoded
58	235677	Habilitation	Already encoded
59	228127	Habilitation	Already encoded
60	130289	Habilitation	Already encoded
61	2808697	Habilitation	Already encoded
62	211012	Certified Farmer (precursor to Master School)	Already encoded
63	113529	Florist	Already encoded
64	123839	TV technician	Already encoded
65	230232	Medical specialist	Further training or continued education
66	111073	Lecturer in adult education in the Department of Culture and Art	Unassignable
67	144054	Diploma	Already encoded
68	200642	Office assistant	Already encoded
69	225566	Accountant, controller, tax course, exam not yet completed	Already encoded or unassignable
70	220320	Business economist	Unassignable
71	201521	Professional soldier	Unassignable

Continuation Table A2

No.	ID	Open-ended response to S25	Corresponds to	Reason for recoding
72	2783535	Vocational training as a specialist in commerce and decoration at the Trade and Finance Academy		Already encoded
73	122184	Training for early childhood music education		Already encoded
74	103337	Training as a dance instructor		Unassignable
75	108965	Instructor for apprentices		Further training or continued education
76	2731417	Instructor aptitude test		Unassignable
77	2785973	Artiste, trapeze, equestrian		Unassignable
78	112236	Completed ADA certificate in retail		Unassignable
79	218216	2-year educational continued education seminar in preparation for the teaching profession		Further training or continued education
80	112898	Professional soldier	S24nz=1	Unassignable
81	101284	Further training in psychological coaching	S24nz=1	Unassignable
82	107230	Publications, translations	S24nz=1	Unassignable
83	2697143	QMB auditor	S24nz=1	Further training or continued education; not clearly assignable to the vocational qualifications / trainings
84	126502	Computer scientist	S24nz=1	S22=6, therefore multiple possibilities: Not clearly assignable
85	229186	EU certification as a building surveyor	S24nz=1	Unassignable
86	2695512	CMA	S24nz=1	Unassignable
85	229186	EU-Zertifizierung als Bausachverständiger	S24nz=1	Unassignable
86	2695512	CMA	S24nz=1	Unassignable

First wave TOP questionnaire

Since the questionnaire was designed for and conducted with a German speaking survey population, it is presented in the original language in this study report.



TOP – Transitions and Old Age Potential: Übergänge und Alternspotenziale

Erhebungsinstrument der ersten Welle

Übersicht zu den Modulen des Fragebogens

Variablen	Modul
S0 bis A1_val	Screening
A2 bis A3	Altersbilder
S1 bis S9	Soziodemografie
X1 bis X249	Erwerbsarbeit und Übergang in den Ruhestand
X249 bis X354	Erwerbsarbeit im Ruhestand
A4 bis A13	Persönlichkeit, Zufriedenheit und Altersbilder
I1 bis I50	Informelle Arbeiten (bürgerschaftliches und familiales Engagement)
H1 bis H3	Gesundheit
S20 bis S43	Soziodemografie
S50 bis S63	Kontakt- und Adresspflege

Fragebogen der Ersterhebung

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
S0	Alle	<p>Wie viele Personen zwischen 55 und 70 Jahren gehören zu Ihrem Haushalt, Sie selbst eingeschlossen?</p> <p>[INT.: Also zwischen 54 und 70 Jahren. Personen, die in diesem Jahr noch 55 werden (NOCH 54 sind) → befragen; Personen, die NOCH 70 sind (aber 2013 noch 71) → befragen]</p> <p>[INT.: Zum Haushalt gehören alle Personen, die mit der befragten Person zusammen wohnen und wirtschaften, auch wenn sie vorübergehend abwesend sind.]</p> <p>_____ [Personen]</p>	A1_jahr
		0 Personen	Abbruch
		(-1) Keine Angabe	Abbruch
A1_jahr	Alle	<p>Herzlichen Dank, dass Sie mitmachen. Darf ich zuerst fragen, in welchem Jahr Sie geboren sind?</p> <p>[INT.: Jahr eintragen]</p> <p>[INT.: Ggf. vorlesen: Ihr Geburtsjahr ist wichtig für die statistische Auswertung!]</p> <p>_____ [Jahr]</p>	A1_val
		(-1) Keine Angabe	Abbruch
		<p><i>Prog.: Geburtsjahr muss zwischen 1942 und 1958 liegen, d. h. Person muss zum Befragungszeitpunkt 55 bis 70 Jahre alt sein, oder noch im Jahr 2013 55 bzw. 71 Jahre alt werden.</i></p>	
A1_val	Alle	<p>D. h. Sie sind [XY] Jahre alt?</p> <p>[INT.: Bitte Dreischritt einhalten!]</p> <p><i>Prog.: Hier bitte das Alter 2013 - A1 einblenden</i></p> <p>(1) ZP stimmt zu</p> <p>(2) ZP ist [XY-1] Jahre alt [INT.: Da ZP dieses Jahr noch Geburtstag hat]</p> <p>(3) Anderes Alter [INT.: zurückspringen und richtiges Geburtsjahr eingeben]</p> <p>(-1) Keine Angabe</p>	<p>A2</p> <p>A2</p> <p>A1_jahr</p> <p>Abbruch</p>
A2	Alle	<p>Zunächst interessieren wir uns für Ihre Sicht auf das Alter. Dazu lese ich Ihnen einige Aussagen vor und Sie sagen mir bitte, inwieweit sie Ihrer Meinung nach auf ältere Menschen ganz allgemein zutreffen.</p> <p>[INT.: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen. Einleitung „Ältere Menschen sind...“ und Skala bei den ersten beiden Items]</p>	A3

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
		<p>vorlesen mit dem Zusatz "Trifft diese Aussage Ihrer Meinung nach auf Ältere ganz allgemein" voll und ganz..., danach nur noch „bei Bedarf“.]</p> <p><i>Prog: Items randomisieren</i></p> <p>Ältere Menschen sind...</p> <p>A kooperativ. B zuverlässig. C loyal. D lernbereit. E produktiv. F kreativ. G risikofreudig. H kompetent. I flexibel. J zielstrebig.</p> <p>(1) Trifft voll und ganz zu (2) Trifft eher zu (3) Trifft eher nicht zu (4) Trifft überhaupt nicht zu</p> <p>(-2) Weiß nicht [INT.: NIE vorlesen!] (-1) Keine Angabe [INT.: NIE vorlesen!]</p>	
A3	Alle	<p>Egal, ob Sie heute im Ruhestand sind oder nicht, wie sollte Ihre Lebensgestaltung im Ruhestand aussehen? Dazu lese ich Ihnen wieder einige Aussagen vor.</p> <p>[INT.: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen. Einleitung „Unter einem guten Ruhestand stelle ich mir vor, dass“ und Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“]</p> <p><i>Prog: Items randomisieren</i></p> <p>Unter einem guten Ruhestand stelle ich mir vor, dass...</p> <p>A ich mehr Zeit mit meiner Familie verbringe. B ich all die Dinge tue, zu denen ich vorher keine Zeit hatte. C ich nichts mehr für die Gesellschaft leisten muss. D ich mich unentgeltlich nützlich mache. E ich mich auch noch weiterbilde.</p> <p>(1) Trifft voll und ganz zu (2) Trifft eher zu (3) Trifft eher nicht zu (4) Trifft überhaupt nicht zu</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	S1
S1	Alle	<p>Geschlecht</p> <p>[INT.: Frage nicht stellen!]</p> <p>(1) weiblich (2) männlich (-1) Keine Angabe</p>	S2

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
S2	Alle	<p>Bevor wir über das Thema Arbeit sprechen habe ich ein paar Fragen zu Ihrem Familienleben.</p> <p>Haben Sie derzeit einen festen Partner oder eine feste Partnerin?</p> <p>(1) Ja (2) Nein</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	S3
S3	Alle	<p>Wie ist Ihr derzeitiger Familienstand?</p> <p>[INT.: Vorgaben nur bei Bedarf vorlesen.</p> <p>[INT.: Zusammenlebend bezieht sich nicht auf einen gemeinsamen Haushalt sondern darauf, ob das Paar in Trennung lebt oder nicht.]</p> <p>(1) Verheiratet [INT.: mit Ehepartner zusammenlebend oder eine eingetragene Lebensgemeinschaft, d. h. gleichgeschlechtliche Partnerschaft] (2) Verheiratet, dauernd getrennt lebend (3) Ledig (4) Geschieden (5) Verwitwet</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	S4
S4	Alle	<p>Haben Sie Kinder? Ich meine sowohl eigene Kinder, als auch Kinder, die bei Ihnen aufgewachsen sind.</p> <p>[INT.: <i>Wenn Ja</i>] Wie viele?</p> <p>[INT.: Wenn keine Kinder bitte „0“ eintragen, wenn Kinder vorhanden Anzahl nachfragen und notieren! Keine Kinder erfassen, die schon verstorben sind.]</p> <p>_____ [Kinder]</p> <p>-----</p> <p>0 Kinder</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	<p>S5</p> <p>S7</p> <p>S7 S7</p>
S5	Alle	<p><i>Wenn S4 > 0</i></p> <p>Haben Sie Enkelkinder?</p> <p>[INT.: <i>Wenn Ja</i>] Wie viele?</p> <p>[INT.: Wenn keine Enkelkinder bitte „0“ eintragen, wenn Enkelkinder vorhanden Anzahl nachfragen und notieren!]</p> <p>_____ [Enkelkinder]</p> <p>-----</p> <p>0 Enkelkinder</p>	<p>S6</p> <p>S7</p>

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
		(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	S7 S7
S6	Alle	<i>Wenn S5>0</i> Haben Sie Urenkelkinder? Wie viele? [INT.: Wenn keine Urenkelkinder bitte „0“ eintragen, wenn Urenkelkinder vorhanden Anzahl nachfragen und notieren!] _____ [Urenkelkinder] (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	S7
S7	Alle	Wie viele Personen leben insgesamt in Ihrem Haushalt, Sie selbst eingeschlossen? Bitte denken Sie dabei an alle Personen, die mit Ihnen zusammen wohnen. [INT.: Anzahl eintragen!] _____ [Personen]	S8
		1 Person (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X1 X1 X1
S8	Alle	<i>Wenn S7>1</i> Und wer ist das? [INT.: Vorgaben nur bei Bedarf vorlesen, Mehrfachnennungen möglich] (1) (Ehe-)Partner <i>[Wenn S3=1]</i> (2) (Schwieger-)Eltern oder Elternteil (3) Kinder <i>[Wenn S4>0]</i> (4) Enkel- <i>[Wenn S5>0]</i> oder Urenkelkinder <i>[Wenn S6>0]</i> (5) Andere Personen (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X1 S9 S9 S9
S9	Alle	<i>Wenn S8=3 oder 4 oder 5</i> Wie viele Personen in Ihrem Haushalt sind jünger als 15 Jahre? _____ [Personen] <i>Prog.: Nur Angaben zulassen, die kleiner sind als der Wert bei S7</i> (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X1
X1	Alle	Nun würde ich gerne wissen, was Arbeit für Sie persönlich bedeutet. Dazu lese ich Ihnen wieder einige Aussagen vor.	X2

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
		<p>[INT.: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen! Einleitung „Für mich bedeutet Arbeit“ und Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“.</p> <p>Die Frage bezieht sich nicht auf die derzeitige Situation, sondern auf Arbeit im Allgemeinen und wird unabhängig davon gestellt, ob der Befragte momentan erwerbstätig ist oder nicht.]</p> <p><i>Prog.: Items randomisieren.</i></p> <p>Für mich bedeutet Arbeit...</p> <p>A eine sinnvolle Aufgabe zu haben. B persönliche Zufriedenheit. C Jüngeren etwas beizubringen. D mit anderen Menschen in Kontakt zu sein. E Anerkennung und Wertschätzung. F mein Wissen an die nächste Generation weiterzugeben. G die Erwartungen anderer zu erfüllen. H Geld zu verdienen. I meine Fähigkeiten mit Jüngeren zu teilen. J einen wichtigen gesellschaftlichen Beitrag zu leisten.</p> <p>(1) Trifft voll und ganz zu (2) Trifft eher zu (3) Trifft eher nicht zu (4) Trifft überhaupt nicht zu</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	
X2	Alle	<p>Beziehen Sie derzeit eine Rente oder Pension?</p> <p>(1) Ja</p> <p>(2) Nein</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	<p>X3</p> <p>X4b</p> <p>Abbruch Abbruch</p>
X3	Alle	<p>Um was für eine Rente oder Pension handelt es sich dabei?</p> <p>[INT.: Items nur bei Bedarf vorlesen! Zentral ist es zu wissen, ob A zutrifft. Mehrfachnennung theoretisch möglich! Unabhängig davon, ob als Teil- oder Vollrente, mit oder ohne Abschläge.]</p> <p>A Altersrente oder -pension aus eigener Erwerbstätigkeit?</p> <p>B Hinterbliebenenrente: Witwen-/Witwerrente? [INT.: Je nach Geschlecht wählen.]</p> <p>C Rente wegen Berufsunfähigkeit oder Erwerbsminderung? [INT.: Auch Pension wegen Dienstunfähigkeit]</p> <p>D Private Altersvorsorge [INT.: Das sind bspw. folgende Renten: Fondgebundene Rente, Private Sofortrente, Rürup-Rente, Riester-Rente, Renten aus Lebensversicherungen.]</p> <p>E Betriebsrente F Sonstige Rente [INT.: z. B. Vorruhestandsgeld] [G kein Bezug von Rente]</p> <p><i>Prog.: Nur bei Widerspruch bezüglich Rentenbezug, also bei Rücksprung von X4a oder X4b]</i></p>	<p>X4b</p> <p>X4a</p>

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
		(1) Ja (2) Nein	
		(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	Abbruch Abbruch
X4a	Alle	Nur um sicherzustellen: d. h. Sie beziehen derzeit eine Altersrente oder -pension aus eigener Erwerbstätigkeit?	
		(1) Ja	X100
		(2) Nein [INT.: zurückspringen und richtige Rente angeben]	X3
		(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	Abbruch Abbruch
X4b	Alle	Nur um sicherzustellen: d. h. Sie beziehen derzeit KEINE Altersrente oder -pension aus eigener Erwerbstätigkeit?	
		(1) Ja, korrekt - kein Bezug von Altersrente aus eigener Erwerbstätigkeit	X101
		(2) Nein. Tatsächlich Bezug von Altersrente aus eigener Erwerbstätigkeit [INT.: zurückspringen und richtige Rente angeben]	X3
		(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	Abbruch Abbruch
X100	Ruheständler	Wie war Ihre Erwerbssituation unmittelbar vor dem Ruhestand? [INT.: Vorgaben nur bei Bedarf vorlesen. Nur eine Nennung! Arbeitslose, Vorruheständler, Frührentner und -pensionäre auch dann als Arbeitslose, Vorruheständler, Frührentner und -pensionäre einordnen, wenn diese daneben einer Erwerbstätigkeit nachgegangen sind. Vorruhestand kann mit Arbeitslosigkeit einhergehen; falls beides genannt wird: Vorruhestand ankreuzen!] (1) Erwerbstätig (2) Arbeitslos (3) Im Vorruhestand (4) Frührentner/-in oder Frühpensionär/-in (<i>Prog.: Je nach Geschlecht wählen</i>) [INT.: Personen mit Rente wegen Erwerbsminderung oder Berufsunfähigkeit.] (5) In der Freistellungsphase der Altersteilzeit (6) Hausfrau/-mann (<i>Prog.: Je nach Geschlecht wählen</i>) (7) In Weiterbildung/Umschulung (8) Aus sonstigen Gründen nicht erwerbstätig	X103
		(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	A4 A4
X101	Nicht-Ruheständler	Was ist Ihr derzeitiger Erwerbsstatus? [INT.: Vorgaben nur bei Bedarf vorlesen. Nur eine Nennung! Arbeitslose, Vorruheständler, Frührentner und -pensionäre auch	

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
		dann als Arbeitslose, Vorruheständler, Frührentner und -pensionäre einordnen, wenn diese daneben einer Erwerbstätigkeit nachgegangen sind. Vorruhestand kann mit Arbeitslosigkeit einhergehen; falls beides genannt wird: Vorruhestand ankreuzen!]	
		(1) Vollzeit- oder Teilzeiterwerbstätig	X102
		(2) Arbeitslos	X104
		(3) Im Vorruhestand	X104
		(4) Frührentner/-in oder Frühpensionär/-in (<i>Prog.: Je nach Geschlecht wählen</i>)	X104
		[INT.: Personen mit Rente wegen Erwerbsminderung oder Berufsunfähigkeit.]	
		(5) In der Freistellungsphase der Altersteilzeit	X104
		(6) Hausfrau/-mann (<i>Prog.: Je nach Geschlecht wählen</i>)	X104
		(7) In Weiterbildung/Umschulung	X104
		(8) Aus sonstigen Gründen nicht erwerbstätig	X104
		(-2) Weiß nicht	A4
		(-1) Keine Angabe	A4
X102	Erwerbstätige	Wenn $X101=1$ und $A1>66$. Es gibt verschiedene Gründe, warum Menschen nach Erreichen der Altersgrenze noch erwerbstätig sind. Ich lese Ihnen jetzt einige Gründe vor. [INT.: Bitte Dreischritt einhalten!] <i>Prog.: Items randomisieren.</i> Ein Grund ist... A weiterhin Geld zu verdienen. B das Gefühl, gebraucht zu werden. C Kontakt zu anderen Menschen. D Anerkennung und Wertschätzung. E Weitergabe von Wissen und Erfahrungen. F Spaß an der Arbeit. G ein geregelter Tagesablauf. H Weiterentwicklung und Weiterbildung. I geistig fit zu bleiben. (1) Trifft voll und ganz zu (2) Trifft eher zu (3) Trifft eher nicht zu (4) Trifft überhaupt nicht zu (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X106
X103	Ruheständler	Bis zu welchem Jahr waren Sie hauptberuflich erwerbstätig?	X105
X104	Nichterwerbstätige	[INT.: Sie können mir auch sagen wie alt Sie da waren oder wie viele Jahre das her ist.] [INT.: Das Ende der hauptberuflichen Erwerbstätigkeit muss nicht zwangsläufig der Eintritt in die Rente sein. Z. B. können dazwischen noch einige Jahre der Arbeitslosigkeit oder der Vorruhestand liegen.]	X107

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
		<p><i>Prog.: DREI VARIANTEN, dann umrechnen: a) eigenes Alter, b) Jahreszahl oder c) vor XY Jahren.</i></p> <p>(1) Eigenes Alter: _____ (2) Jahreszahl: _____ (3) Bis vor _____ Jahren</p> <p>-----</p> <p>(-3) Ich war nie hauptberuflich erwerbstätig [INT.: Nicht vorlesen!]</p> <p><i>Prog.: Nur anbieten, wenn X4b=1 und X101=2 oder 6 oder 7 oder 8</i></p> <p>-----</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	A4
X105	Ruheständler	<p><i>Wenn X103>1988 oder -1 oder -2</i></p> <p>In welchem Jahr {hatten/haben} Sie Ihre Erwerbstätigkeit bei Ihrem {letzten/derzeitigen} Arbeitgeber oder Ihre Selbstständigkeit begonnen?</p>	X110
X106	Erwerbstätige		X108
X107	Nichterwerbstätige	<p><i>Wenn X104>1988 oder -1 oder -2</i></p> <p>[INT.: Sie können mir auch sagen, wie alt Sie da waren oder wie viele Jahre das her ist.]</p> <p><i>Prog.: DREI VARIANTEN, dann umrechnen: a) eigenes Alter, b) Jahreszahl oder c) vor XY Jahren.</i></p> <p>(1) Eigenes Alter: _____ (2) Jahreszahl: _____ (3) Vor _____ Jahren</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	X112
X108	Erwerbstätige	<p>Wann haben sich zuletzt Ihre beruflichen Tätigkeiten verändert, z. B. eine neue Aufgabe übernommen?</p> <p>[INT.: Sie können mir auch sagen wie alt Sie da waren oder wie viele Jahre das her ist.]</p> <p><i>Prog.: DREI VARIANTEN, dann umrechnen: a) eigenes Alter, b) Jahreszahl oder c) vor XY Jahren.</i></p> <p>(1) Eigenes Alter: _____ (2) Jahreszahl: _____ (3) Vor _____ Jahren</p> <p>(-4) Nie [INT.: Nicht vorlesen!] (-3) Lässt sich nicht sagen, ist schon zu lange her [INT.: Nicht vorlesen!] (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	X111
X110	Ruheständler	<p><i>Wenn X103>1988 oder -1 oder -2</i></p> <p>Wie viele Stunden pro Woche haben Sie in Ihrer letzten beruflichen Tätigkeit vor dem Ruhestand einschließlich Überstunden gearbeitet?</p> <p>-----</p>	X113

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
X111	Erwerbstätige	Wie viele Stunden arbeiten Sie normalerweise in einer Woche, einschließlich regelmäßiger Überstunden?	X114
X112	Nichterwerbstätige	<i>Wenn X104 > 1988 oder -1 oder -2</i> Wie viele Stunden pro Woche haben Sie zuletzt einschließlich Überstunden gearbeitet? [INT.: Stunden pro Woche eintragen. Halbe Stunden aufrunden]	X115
	Ruheständler Nichterwerbstätige Erwerbstätige	[INT.: Stunden pro Woche eintragen. Halbe Stunden aufrunden. Falls mehrere Tätigkeiten ausgeübt werden, beziehen sich alle Fragen auf die Haupterwerbstätigkeit] <i>Prog.: Nur Angaben bis maximal 168 zulassen.</i> _____ [Stunden]	
	Ruheständler, Nichterwerbstätige Erwerbstätige	(-3) War sehr unterschiedlich [INT.: Nicht vorlesen!] (-3) Lässt sich nicht sagen, da unregelmäßig beschäftigt [INT.: Nicht vorlesen!] (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
X113	Ruheständler	<i>Wenn X103 > 1988 oder -1 oder -2</i> Waren Sie in Ihrer letzten beruflichen Tätigkeit vor dem Ruhestand tätig...?	X116
X114	Erwerbstätige	Wie ist das mit Ihrer derzeitigen Tätigkeit: sind Sie tätig...?	X117
X115	Nichterwerbstätige	<i>Wenn X104 > 1988 oder -1 oder -2</i> Waren Sie tätig...? [INT.: Vorgaben bei Bedarf vorlesen. Nur eine Nennung! Akademiker in freiem Beruf, Selbständige Landwirte oder Genossenschaftsbauern zählen zu Selbständigen] (1) als Arbeiter/-in (2) als Angestellte/-r (3) als Beamter/Beamtin, Richter/-in oder Berufssoldat/-in (4) als Selbständige/-r (5) als mithelfende/-r Familienangehörige/-r [INT.: Je nach Geschlecht wählen.] (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X118
X116	Ruheständler	<i>Wenn X103 > 1988 oder -1 oder -2</i> Welche berufliche Tätigkeit haben Sie zuvor ausgeübt? Bitte beschreiben Sie mir diese Tätigkeit genau.	X119
X117	Erwerbstätige	Welche berufliche Tätigkeit üben Sie derzeit aus? Bitte beschreiben Sie mir diese Tätigkeit genau.	X120

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
X118	Nichterwerbs-tätige	<p><i>Wenn X104>1988 oder -1 oder -2</i></p> <p>Welche berufliche Tätigkeit haben Sie zuletzt ausgeübt? Bitte beschreiben Sie mir diese Tätigkeit genau.</p> <p>[INT.: Beschreibungen der beruflichen Tätigkeit notieren. Nicht der Titel oder die berufliche Stellung, sondern das, was jemand konkret tut, soll hier angegeben werden. Bitte genau nachfragen!]</p> <p>_____ [offene Antwort]</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	X121
X119	Ruheständler	<p><i>Wenn X103>1988 oder -1 oder -2</i></p> <p>Hat dieser Beruf einen besonderen Namen?</p>	X122
X120	Erwerbstätige	Hat dieser Beruf einen besonderen Namen?	X123
X121	Nichterwerbs-tätige	<p><i>Wenn X104>1988 oder -1 oder -2</i></p> <p>Hat dieser Beruf einen besonderen Namen?</p> <p>[INT.: Berufsbezeichnung möglichst genau notieren: beispielsweise Blumenverkäufer/-in und nicht Verkäufer/-in oder Grundschullehrer und nicht Beamter/-in! Bitte genau nachfragen!]</p> <p>_____ [offene Antwort]</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	X124
X122	Ruheständler	<p><i>Wenn X103>1988 oder -1 oder -2</i></p> <p>Hat es zu Ihren beruflichen Aufgaben gehört, die Arbeit anderer Arbeitnehmer/innen zu beaufsichtigen oder Ihnen zu sagen, was sie tun müssen?</p>	X125
X123	Erwerbstätige	<p><i>Wenn X114<>4</i></p> <p>Gehört es zu Ihren beruflichen Aufgaben, die Arbeit anderer Arbeitnehmer/innen zu beaufsichtigen oder Ihnen zu sagen, was sie tun müssen?</p>	X126
X124	Nichterwerbs-tätige	<p><i>Wenn X104>1988 oder -1 oder -2</i></p> <p>Hat es zu Ihren beruflichen Aufgaben gehört, die Arbeit anderer Arbeitnehmer/innen zu beaufsichtigen oder Ihnen zu sagen, was sie tun müssen?</p> <p>(1) Ja (2) Nein</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	X127
X125	Ruheständler	<p><i>Wenn (X103>1988 oder -1 oder -2) UND (X113=1 oder 2 oder -1 oder -2)</i></p> <p>Waren Sie im öffentlichen Dienst beschäftigt?</p>	X128

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
X126	Erwerbstätige	Wenn X114=1 oder 2 oder -1 oder -2 Sind Sie im öffentlichen Dienst beschäftigt?	X129
X127	Nichterwerbstätige	Wenn (X104>1988 oder -1 oder -2) UND (X115=1 oder 2 oder -1 oder -2) Waren Sie im öffentlichen Dienst beschäftigt? (1) Ja (2) Nein (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X130
X128	Ruheständler	Wenn (X103>1988 oder -1 oder -2) UND (X113=3) Waren Sie Beamter/-in, Richter/-in, Berufssoldat/-in ...?	X131
X129	Erwerbstätige	Wenn X114=3 Sind Sie Beamter/-in, Richter/-in, Berufssoldat/-in ...?	X132
X130	Nichterwerbstätige	Wenn (X104>1988 oder -1 oder -2) UND (X115=3) Waren Sie Beamter/-in, Richter/-in, Berufssoldat/-in ...? [INT.: Je nach Geschlecht wählen.] [INT.: Vorgaben bei Bedarf vorlesen. Nur eine Nennung!] (1) im einfachen Dienst (2) im mittleren Dienst (3) im gehobenen Dienst (4) im höheren Dienst oder Richter/-in (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X133
X131	Ruheständler	Wenn (X103>1988 oder -1 oder -2) UND (X113=2) Waren Sie Angestellte/-r...?	X134
X132	Erwerbstätige	Wenn X114=2 Sind Sie Angestellte/-r...?	X135
X133	Nichterwerbstätige	Wenn (X104>1988 oder -1 oder -2) UND (X115=2) Waren Sie Angestellte/-r...? [INT.: Je nach Geschlecht wählen.] [INT.: Vorgaben bei Bedarf vorlesen. Nur eine Nennung!] (1) mit einfacher Tätigkeit nach allgemeiner Anweisung [INT.: z. B. Verkäufer/-in] (2) mit qualifizierter Tätigkeit, die Sie nach Anweisung erledigen [INT.: z. B. Sachbearbeiter/-in] (3) mit hochqualifizierter Leistung oder Leitungsfunktion [INT.: z. B. Abteilungsleiter/-in] (4) mit Führungsaufgaben und Entscheidungsbefugnissen [INT.: z. B. Direktor/-in] (5) oder Industrie- und Werkmeister/-in im Angestelltenverhältnis	X136

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
		(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
X134	Ruheständler	Wenn (X103>1988 oder -1 oder -2) UND (X113=1) Waren Sie...?	X137
X135	Erwerbstätige	Wenn X114=1 Sind Sie Angestellte/-r...?	X138
X136	Nichterwerbs- tätige	Wenn (X104>1988 oder -1 oder -2) UND (X115=1) Waren Sie...? [INT.: Je nach Geschlecht wählen.] [INT.: Vorgaben bei Bedarf vorlesen. Nur eine Nennung!] (1) ungelernte/-r Arbeiter/-in (2) angelernte/-r Arbeiter/-in (3) Facharbeiter/-in (4) Vorarbeiter/-in (5) Meister/-in oder Polier/-in (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X139
X137	Ruheständler	Wenn X103>1988 oder -1 oder -2 Wie viele Mitarbeiter/innen beschäftigte die Firma oder Organisation, in der Sie zuletzt gearbeitet haben oder die Sie zuletzt geleitet haben, insgesamt in Deutschland?	X140
X138	Erwerbstätige	Wie viele Mitarbeiter/innen beschäftigt die Firma oder Organisation, in der Sie arbeiten oder die Sie leiten, insgesamt in Deutschland?	X141
X139	Nichterwerbs- tätige	Wenn X104>1988 oder -1 oder -2 Wie viele Mitarbeiter/innen beschäftigte die Firma oder Organisation, in der Sie zuletzt gearbeitet haben oder die Sie zuletzt geleitet haben, insgesamt in Deutschland? [INT.: Vorgaben bei Bedarf vorlesen. Nur eine Nennung!] [INT.: Falls ZP nicht in Deutschland tätig war/ist, bitte Anzahl der Mitarbeiter im Anstellungsland aufnehmen.] (1) Bis unter 10 Mitarbeiter/innen (2) 10 bis unter 50 Mitarbeiter/innen (3) 50 bis unter 250 Mitarbeiter/innen (4) 250 bis unter 1.000 Mitarbeiter/innen (5) 1.000 Mitarbeiter/innen und mehr (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X142
X140	Ruheständler	Wenn (X103>1988 oder -1 oder -2) UND (X113=1 oder 2 oder 3 oder -1 oder -2) UND X100 <>2 Gab es bei Ihrer letzten beruflichen Tätigkeit die Möglichkeit, nach dem Erreichen der gesetzlichen Altersgrenze vollzeit- oder teilzeitbeschäftigt weiter zu arbeiten?	X150

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
X141	Erwerbstätige	<p><i>Wenn X114=1 oder 2 oder -1 oder -2</i></p> <p>Gibt es bei Ihrer derzeitigen beruflichen Tätigkeit die Möglichkeit, nach dem Erreichen der Altersgrenze vollzeit- oder teilzeitbeschäftigt weiter zu arbeiten?</p>	X151
X142	Nichterwerbstätige	<p><i>Wenn (X104>1988 oder -1 oder -2) UND (X115=1 oder 2 oder 3 oder -1 oder -2) UND X101<>2</i></p> <p>Gab es bei Ihrer letzten beruflichen Tätigkeit die Möglichkeit, nach dem Erreichen der gesetzlichen Altersgrenze vollzeit- oder teilzeitbeschäftigt weiter zu arbeiten?</p> <p>(1) Ja (2) Nein</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	X152
X150	Ruheständler	<p><i>Wenn X103>1988 oder -1 oder -2</i></p> <p>Nun werde ich Ihnen einige Aussagen zu Ihrer letzten beruflichen Tätigkeit vorlesen.</p>	X200
X152	Nichterwerbstätige	<p><i>Wenn X104>1988 oder -1 oder -2</i></p> <p>Nun werde ich Ihnen einige Aussagen zu Ihrer letzten beruflichen Tätigkeit vorlesen.</p> <p>[INT.: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen! Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“.]</p> <p><i>Prog.: Items randomisieren</i></p> <p>A Meine Arbeit war geistig anstrengend. B Meine Arbeit war körperlich anstrengend. C Meine Arbeit hatte viel mit Menschen zu tun. D Bei meiner Arbeit hatte ich die Möglichkeit, selbständig Entscheidungen zu treffen. E Meine Arbeit hat eine Vielzahl von unterschiedlichen Fähigkeiten erfordert. F Meine Arbeit hat es erfordert, dass ich immer wieder Neues dazulerne. G Meine Arbeit war mir sehr wichtig. H In meinem Berufsleben haben Tätigkeitswechsel einfach dazugehört. I Für meine Arbeit habe ich die Anerkennung erhalten, die ich verdiene. J Beruflichen Schwierigkeiten habe ich gelassen entgegen gesehen, weil ich mich immer auf meine Fähigkeiten verlassen konnte. K Lernen am Arbeitsplatz und in Kursen hat zu meinem Berufsleben dazugehört. L Was auch immer in meinem Berufsleben passiert ist, ich bin schon klargekommen.</p> <p>(1) Trifft voll und ganz zu (2) Trifft eher zu (3) Trifft eher nicht zu (4) Trifft überhaupt nicht zu</p>	X200

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
		(-3) Lässt sich nicht sagen, trifft nicht zu. (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
X151	Erwerbstätige	<p>Nun werde ich Ihnen einige Aussagen zu Ihrer derzeitigen beruflichen Tätigkeit vorlesen.</p> <p>[INT.: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen! Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“.]</p> <p><i>Prog.: Items randomisieren</i></p> <p>A Meine Arbeit ist geistig anstrengend. B Meine Arbeit ist körperlich anstrengend. C Meine Arbeit hat viel mit Menschen zu tun. D Bei meiner Arbeit habe ich die Möglichkeit, selbständig Entscheidungen zu treffen. E Meine Arbeit erfordert eine Vielzahl von unterschiedlichen Fähigkeiten. F Meine Arbeit erfordert es, dass ich immer wieder Neues dazulerne. G Meine Arbeit ist mir sehr wichtig. H In meinem Berufsleben gehören Tätigkeitswechsel einfach dazu. I Für meine Arbeit erhalte ich die Anerkennung, die ich verdiene. J Beruflichen Schwierigkeiten sehe ich gelassen entgegen, weil ich mich immer auf meine Fähigkeiten verlassen kann. K Lernen am Arbeitsplatz und in Kursen gehört zu meinem Berufsleben einfach dazu. L Was auch immer in meinem Berufsleben passiert, ich werde schon klarkommen.</p> <p>(1) Trifft voll und ganz zu (2) Trifft eher zu (3) Trifft eher nicht zu (4) Trifft überhaupt nicht zu</p> <p>(-3) Lässt sich nicht sagen, trifft nicht zu. (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	X200
X200	Ruheständler	<p><i>Wenn X100<>2</i></p> <p>Waren Sie in Ihrem Arbeitsleben schon einmal für mindestens drei Monate arbeitslos?</p>	X202
	Nichterwerbstätige	<p><i>Wenn X101<>2</i></p> <p>Waren Sie in Ihrem Arbeitsleben schon einmal für mindestens drei Monate arbeitslos?</p>	X202
	Erwerbstätige	<p>Waren Sie schon einmal für mindestens drei Monate arbeitslos?</p> <p>(1) Ja (2) Nein</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	X202

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
X201	Arbeitslose	<p><i>Wenn X101=2</i></p> <p>Sie sagten vorhin Sie seien arbeitslos. Seit wann sind Sie arbeitslos?</p> <p>[INT.: Sie können hier den Monat und das Jahr angeben.]</p> <p>_____ [Jahr/Monat]</p> <p><i>Prog.: Nur Angaben zwischen 1943 und 2013 zulassen</i></p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	X202
X202	Ruheständler	<p><i>Wenn X100=2 oder X200=1</i></p> <p>Wie häufig waren Sie insgesamt in Ihrem Arbeitsleben von Arbeitslosigkeit betroffen, die länger als drei Monate gedauert hat?</p>	X203
	Erwerbstätige	<p><i>Wenn X200=1</i></p> <p>Wie häufig waren Sie insgesamt in Ihrem Arbeitsleben von Arbeitslosigkeit betroffen, die länger als drei Monate gedauert hat?</p>	X203
	Nichterwerbstätige	<p><i>Wenn X200=1 oder X101=2</i></p> <p>Wie häufig waren Sie insgesamt in Ihrem Arbeitsleben von Arbeitslosigkeit betroffen, die länger als drei Monate gedauert hat?</p> <p>_____ [Anzahl Arbeitslosigkeitsphasen]</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	X203
X203	Ruheständler	<p><i>Wenn X100=2 oder X200=1</i></p> <p>Wie lange waren Sie beim letzten Mal arbeitslos?</p>	X230
	Erwerbstätige	<p><i>Wenn X200=1</i></p> <p>Wie lange waren Sie beim letzten Mal arbeitslos?</p>	X231
	Nichtarbeitslose	<p><i>Wenn X200=1</i></p> <p>Wie lange waren Sie beim letzten Mal arbeitslos?</p>	X204
	Arbeitslose	<p><i>Wenn X101=2 und X202>1</i></p> <p>Wie lange waren Sie beim letzten Mal arbeitslos?</p> <p>[INT: Bei Bedarf: "Sie können hier die Anzahl der Monate oder Jahre angeben."]</p> <p>[INT: NICHT beide Felder ausfüllen! Entweder Angabe in Monaten oder in Jahren. Z. B.: Dreieinhalb Jahre = 3,5 im Feld "Jahre" oder zwei Wochen = 0,5 im Feld "Monate"!]</p>	X209
	Arbeitslose	<p>[INT.: Es ist die letzte Arbeitslosigkeit vor dieser aktuellen Arbeitslosigkeit gemeint!]</p>	

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
		(1) _____ [Anzahl Monate] <i>Pro.: Range 0,0-12,0</i> (2) _____ [Anzahl Jahre] <i>Pro.: Range 0,0-99,0</i> (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
X204	Nichtarbeitslose (Vorruheständler)	Wenn X101=3 Sie sagten vorhin, Sie seien im Vorruhestand. Seit wann sind Sie im Vorruhestand?	X207
X205	Nichtarbeitslose (Frührentner)	Wenn X101=4 Sie sagten vorhin, Sie seien Frührentner oder Frühpensionär. Seit wann beziehen Sie eine Rente oder Pension wegen Erwerbsminderung?	
X206	Nichtarbeitslose (Freistellung)	Wenn X101=5 Sie sagten vorhin, Sie seien in der Freistellungsphase Ihrer Altersteilzeit. Seit wann sind Sie in der Freistellungsphase Ihrer Altersteilzeit? [INT.: „Sie können hier den Monat und das Jahr angeben.“] _____ [Monat UND Jahr] <i>Prog.: Nur Angaben zwischen 1943 und 2013 zulassen</i> (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
X207	Nichtarbeitslose (Vorruheständler)	Wenn X101=3 Entsprach es Ihrem Wunsch, zu diesem Zeitpunkt in den Vorruhestand zu gehen? Oder hätten Sie lieber schon früher aufgehört oder lieber noch länger gearbeitet?	X209
X208	Nichtarbeitslose (Freistellung)	Wenn X101=5 Entsprach es Ihrem Wunsch, zu diesem Zeitpunkt in die Freistellungsphase zu gehen? Oder hätten Sie lieber schon früher aufgehört oder lieber noch länger gearbeitet? [INT.: Nur eine Nennung!] (1) Entsprach meinem Wunsch (2) Hätte lieber noch länger gearbeitet (3) Hätte lieber schon früher aufgehört (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
X209	Arbeitslose	Wenn X101=2 Auch während der Arbeitslosigkeit kann man sich durch Nebenerwerbstätigkeit etwas hinzu verdienen. Wie ist das bei Ihnen: Haben Sie einen solchen Nebenerwerb?	X220

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
X210	Nichtarbeitslose (Vorruheständler)	Wenn X101=3 Auch als Frührentner oder Frühpensionär kann man sich durch Nebenerwerbstätigkeit etwas hinzu verdienen. Wie ist das bei Ihnen: Haben Sie einen solchen Nebenerwerb?	X220
X211	Nichtarbeitslose (Frührentner)	Auch während man im Vorruhestand ist, kann man sich durch Nebenerwerbstätigkeit etwas hinzu verdienen. Wie ist das bei Ihnen: Haben Sie einen solchen Nebenerwerb? (1) Ja (2) Nein (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X220
X220	Nichterwerbs- tätige	Haben Sie vor, in den nächsten 12 Monaten noch einmal eine (hauptberufliche /wenn X209 oder X210 oder X211=1)) Erwerbstätigkeit aufzunehmen? (1) Ja (2) Nein (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X221
X221	Nichterwerbs- tätige	Wenn X220=2 Welche Gründe sind dabei für Sie wichtig? [INT.: „Gemeint sind die Gründe gegen die Aufnahme einer Erwerbstätigkeit in den nächsten 12 Monaten.“] <i>Prog.: Items randomisieren</i> A Mangelnde Arbeitsmarktchancen. B Gesundheitliche Probleme. C Kein Spaß an der Arbeit. D Betreuung einer kranken oder pflegebedürftigen Person. E Betreuung von Kindern. F Keine finanzielle Notwendigkeit. (1) Sehr wichtig (2) Eher wichtig (3) Eher nicht wichtig (4) Überhaupt nicht wichtig (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X232
X230	Ruheständler	In welchem Jahr sind Sie in Rente bzw. Pension gegangen?	X234
X231	Erwerbstätige	Sprechen wir nun über Ihren Ruhestand. In welchem Jahr werden Sie voraussichtlich in Rente bzw. Pension gehen?	X235
X232	Nichterwerbs- tätige	Sprechen wir nun über Ihren Ruhestand. In welchem Jahr werden Sie voraussichtlich in Rente bzw. Pension gehen? [INT.: Gemeint ist der tatsächliche Eintritt in Altersrente - unabhängig davon, ob man aktuell aktiv erwerbstätig, nicht erwerbstätig oder in Vorruhestand oder Frührente ist.]	X236

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
		<p>[INT.: „Sie können mir auch sagen, wie alt Sie da waren oder wie viele Jahre das her ist.“]</p> <p>(1) Eigenes Alter: _____</p> <p>(2) Jahreszahl: _____</p> <p>(3) Vor (wenn Ruheständler) / In (wenn nicht Ruheständler) _____ Jahren</p> <p><i>Prog.: Ruheständler: Nur Werte <=2013 zulassen; Nicht-Ruheständler: Nur Werte >=2013 zulassen</i></p> <p><i>Prog.: Drei Varianten, dann umrechnen: a) eigenes Alter; b) Jahreszahl oder c) vor XY Jahren</i></p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	
X234	Ruheständler	Und in welchem Jahr wären Sie gerne in Rente bzw. Pension gegangen?	X238
X235	Erwerbstätige	Und in welchem Jahr würden Sie gerne in Rente bzw. Pension gehen?	
X236	Nichterwerbstätige	<p>Und in welchem Jahr würden Sie gerne in Rente bzw. Pension gehen?</p> <p>[INT.: „Sie können mir auch das Alter sagen oder wie viele Jahre sie gerne früher oder später in Rente gegangen wären.“]</p> <p>[INT.: Jahr eintragen. Falls nur das Alter angegeben wird, entsprechend umrechnen.]</p> <p>(1) Eigenes Alter: _____</p> <p>(2) Jahreszahl: _____</p> <p>(3) Vor _____ Jahren</p> <p><i>Prog.: ohne Altersbegrenzung</i></p> <p><i>Prog.: Drei Varianten, dann umrechnen: a) eigenes Alter; b) Jahreszahl oder c) vor XY Jahren</i></p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	
X238	Ruheständler	<p>Nun werde ich Ihnen einige Aussagen vorlesen, die sich mit der Lebensgestaltung im Ruhestand befassen.</p> <p>[INT.: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen. Einleitung „Seit ich im Ruhestand bin“ und Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“.]</p> <p><i>Prog.: Items randomisieren</i></p> <p>Seit ich im Ruhestand bin...</p> <p>A verbringe ich mehr Zeit mit meiner Familie.</p> <p>B tue ich all die Dinge, zu denen ich vorher keine Zeit hatte.</p> <p>C leiste ich nichts mehr für die Gesellschaft.</p> <p>D mache ich mich noch unentgeltlich nützlich.</p> <p>E bilde ich mich immer noch weiter.</p> <p>F langweile ich mich öfter.</p>	X239

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
		(1) Trifft voll und ganz zu (2) Trifft eher zu (3) Trifft eher nicht zu (4) Trifft überhaupt nicht zu (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
X239	Ruheständler	Es gibt verschiedene Gründe dafür, warum Menschen in den Ruhestand gehen. Ich lese Ihnen jetzt einige Gründe vor. [INT.: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen Einleitung „Ich bin in Rente/Pension gegangen, weil ich“ und Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“..] <i>Prog.: Items randomisieren</i> In bin in Rente/Pension gegangen, weil... A ich das Renten- bzw. Pensionsalter erreicht habe. B ich ein Angebot für eine Vorruhestandsregelung erhielt. C meine Arbeitskraft nicht mehr gebraucht wurde. D ich aufgrund gesundheitlicher Probleme nicht mehr arbeiten konnte. E ich eine kranke oder pflegebedürftige Person zu betreuen hatte. F ich gemeinsam mit meinem Partner/in in Ruhestand gehen wollte. G ich meine Freizeit genießen wollte. H ich keinen Spaß an der Arbeit hatte. (1) Trifft voll und ganz zu (2) Trifft eher zu (3) Trifft eher nicht zu (4) Trifft überhaupt nicht zu (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X240
X240	Ruheständler	Wenn Sie sich an die Zeit Ihres Überganges in den Ruhestand erinnern, würde Sie sagen, diese Übergangszeit hat Sie stark belastet, eher belastet, eher nicht belastet oder gar nicht belastet? (1) Stark belastet (2) Eher belastet (3) Eher nicht belastet (4) Gar nicht belastet (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X241
X241	Ruheständler	<i>Wenn X103 > 1988 oder -1 oder -2</i> Bitte sagen Sie mir nun für jeden der Bereiche, die ich Ihnen jetzt vorlesen werde, ob dieser sich durch den Ruhestand verändert hat.	X244
X242	Erwerbstätige	Bitte sagen Sie mir nun für jeden der Bereiche, die ich Ihnen jetzt vorlesen werde, ob Sie glauben, dass dieser sich durch den Ruhestand verändern wird.	X245

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
X243	Nichterwerbstätige	<p><i>Wenn X104>1988</i></p> <p>Bitte sagen Sie mir nun für jeden der Bereiche, die ich Ihnen jetzt vorlesen werde, ob Sie glauben, dass dieser sich durch den Ruhestand verändern wird.</p> <p>[INT.: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen! Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“.]</p> <p><i>Prog.: Items randomisieren</i></p> <p>A Ihre Partnerschaft [Wenn S3=1] B Die Beziehung zu Freunden C Die Beziehung zu Ihren Kindern [Wenn S4>0] D Die Beziehung zu Ihren Enkelkinder [Wenn S5>0] und Urenkel [Wenn S6>0] E Ihr allgemeines Wohlbefinden F Ihre Freizeittätigkeiten</p> <p>(1) Hat sich verbessert [Wenn Ruheständler] / Wird sich verbessern [Wenn Nicht-Ruheständler] (2) Hat sich nicht verändert [Wenn Ruheständler] / Wird sich nicht verändern [Wenn Nicht-Ruheständler] (3) Hat sich verschlechtert [Wenn Ruheständler] / Wird sich verschlechtern [Wenn Nicht-Ruheständler]</p> <p>(-3) Trifft nicht zu [INT.: Nicht vorlesen.] (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	X246
X244	Ruheständler	<p><i>Wenn X103>1988 oder -1 oder -2</i></p> <p>Hatten Sie für Ihr Leben im Ruhestand konkrete Pläne?</p>	X247
X245	Erwerbstätige	<p>Haben Sie für Ihr Leben im Ruhestand konkrete Pläne?</p>	X248
X246	Nichterwerbstätige	<p><i>Wenn X104>1988</i></p> <p>Haben Sie für Ihr Leben im Ruhestand konkrete Pläne?</p> <p>(1) Ja (2) Nein</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	X249
X247	Ruheständler	<p><i>Wenn X103>1988 oder -1 oder -2</i></p> <p>Jetzt lese ich Ihnen einige Aussagen über den Ruhestand vor.</p>	X250
X248	Erwerbstätige	<p>Jetzt lese ich Ihnen einige Aussagen über den Ruhestand vor.</p>	X301
X249	Nichterwerbstätige	<p><i>Wenn X104>1988</i></p> <p>Jetzt lese ich Ihnen einige Aussagen über den Ruhestand vor.</p> <p>[INT.: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen! Einleitung „Um mich auf den Ruhestand vorzubereiten, habe ich“ und Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“.]</p> <p><i>Prog.: Items randomisieren</i></p>	X302

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
		<p>Um mich auf den Ruhestand vorzubereiten, habe ich...</p> <p>A mich über die Möglichkeit ehrenamtlicher oder freiwilliger Tätigkeiten informiert.</p> <p>B mit Personen in meinem privaten Umfeld über Erwerbsarbeit im Ruhestand gesprochen.</p> <p>C mich in den Medien über Erwerbsarbeit im Ruhestand informiert.</p> <p>D mit meinem letzten Arbeitgeber über Erwerbsarbeit im Ruhestand gesprochen. [Prog.: Ausblenden wenn (X100/X101=2) oder (X113/X114/X115=4 oder 5)]</p> <p>(1) Trifft voll und ganz zu (2) Trifft eher zu (3) Trifft eher nicht zu (4) Trifft überhaupt nicht zu</p> <p>(-3) Lässt sich nicht sagen, trifft nicht zu. [INT.: Nicht vorlesen.] (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	
X250	Ruheständler	<p>Auch im Ruhestand kann man noch eine Erwerbstätigkeit ausüben. Wie ist das bei Ihnen: Sind sie noch erwerbstätig? Bitte denken Sie dabei an jede Art von bezahlter Tätigkeit.</p> <p>[INT.: „Unter Erwerbstätigkeit verstehen wir jede Art von bezahlter Tätigkeit, unabhängig von Dauer, Einkommenshöhe und Beschäftigungsverhältnis. D. h. auch ein 400-Euro-Job oder eine Nebenerwerbstätigkeit zählen zur Erwerbstätigkeit.“]</p> <p>(1) Ja (2) Nein</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	X300
X300	Ruheständler (Handlung)	<p><i>Wenn X250≠1</i></p> <p>Können Sie sich grundsätzlich vorstellen, noch einmal einer Erwerbstätigkeit nachzugehen, egal, ob Teilzeit oder Vollzeit? Können Sie sich das sehr gut vorstellen, eher vorstellen, eher nicht oder überhaupt nicht?</p>	X304/X305
X301	Erwerbstätige	<p>Können Sie sich grundsätzlich vorstellen, nach dem Ruhestandseintritt noch einmal einer Erwerbstätigkeit nachzugehen, egal, ob Teilzeit oder Vollzeit? Können Sie sich das sehr gut vorstellen, eher vorstellen, eher nicht oder überhaupt nicht?</p>	X306
X302	Nichterwerbstätige	<p><i>Wenn X220≠1</i></p> <p>Können Sie sich grundsätzlich vorstellen, nach dem Ruhestandseintritt noch einmal einer Erwerbstätigkeit nachzugehen, egal, ob Teilzeit oder Vollzeit? Können Sie sich das sehr gut vorstellen, eher vorstellen, eher nicht oder überhaupt nicht?</p> <p>(1) Sehr gut vorstellen (2) Eher vorstellen (3) Eher nicht vorstellen (4) Überhaupt nicht vorstellen</p>	X307

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
		(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
X304	Ruheständler (Erwerb)	Wenn X250=1 Es gibt verschiedene Gründe, warum Menschen im Ruhestand erwerbstätig sind.	X311
X305	Ruheständler (Handlung)	Wenn X300=1 oder 2 Es gibt verschiedene Gründe, warum Menschen im Ruhestand erwerbstätig sind.	X308
X306	Erwerbstätige	Wenn X301=1 oder 2 Es gibt verschiedene Gründe, warum Menschen im Ruhestand erwerbstätig sind.	X309
X307	Nichterwerbs- tätige	Wenn X302=1 oder 2 Es gibt verschiedene Gründe, warum Menschen im Ruhestand erwerbstätig sind. [INT.: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen! Einleitung „Ein Grund ist“ und Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“.] Prog.: Items randomisieren Ein Grund ist... A weiterhin Geld zu verdienen. B das Gefühl, gebraucht zu werden. C Kontakt zu anderen Menschen. D Anerkennung und Wertschätzung. E Weitergabe von Wissen und Erfahrungen. F Spaß an der Arbeit. G ein geregelter Tagesablauf. H Weiterentwicklung und Weiterbildung. I geistig fit zu bleiben. (1) Trifft voll und ganz zu (2) Trifft eher zu (3) Trifft eher nicht zu (4) Trifft überhaupt nicht zu (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X310
X308	Ruheständler	Wenn X250≠1 UND wenn X300=3 oder 4 Ich lese Ihnen jetzt einige Aussagen zur Erwerbstätigkeit im Ruhestand vor.	X312
X309	Erwerbstätige	Wenn X301=3 oder 4 Ich lese Ihnen jetzt einige Aussagen zur Erwerbstätigkeit im Ruhestand vor.	X313
X310	Nichterwerbs- tätige	Wenn X302=3 oder 4 Ich lese Ihnen jetzt einige Aussagen zur Erwerbstätigkeit im Ruhestand vor.	X314

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
		<p>[INT.: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen! Einleitung „Ich möchte im Ruhestand nicht mehr arbeiten, weil“ und Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“.]</p> <p><i>Prog.: Items randomisieren</i></p> <p>Im Ruhestand möchte ich nicht mehr arbeiten, weil...</p> <p>A ich keinen Spaß an der Arbeit habe. B ich keine Chancen auf dem Arbeitsmarkt habe. C ich gesundheitliche Probleme habe. D ich eine kranke oder pflegebedürftige Person betreuen muss. E ich gemeinsam mit meinem Partner/in in den Ruhestand gehen möchte. <i>[Wenn S2=1]</i> F ich mehr Zeit mit der Familie verbringen möchte. G ich mehr Zeit für mich möchte. H es finanziell nicht notwendig ist. I ich genug gearbeitet habe.</p> <p>(1) Trifft voll und ganz zu (2) Trifft eher zu (3) Trifft eher nicht zu (4) Trifft überhaupt nicht zu</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	
X311	Ruheständler (Erwerb)	An wie vielen Tagen arbeiten Sie im Durchschnitt pro Woche?	X315
X312	Ruheständler (Handlung)	An wie vielen Tagen pro Woche möchten Sie dann arbeiten?	X317
X313	Erwerbstätige	<p><i>Wenn X301=1 oder 2</i></p> <p>An wie vielen Tagen pro Woche möchten Sie dann arbeiten?</p>	X318
X314	Nichterwerbstätige	<p><i>Wenn X302=1 oder 2</i></p> <p>An wie vielen Tagen pro Woche möchten Sie dann arbeiten?</p> <p>[INT.: Tage eintragen. Wenn die Person nicht jede Woche aber regelmäßig einige Tage pro Monat arbeiten möchte, bitte „(-4)“ angeben. Wenn die Arbeit unregelmäßig erfolgen soll, z. B. je nach Bedarf, dann „(-3)“ angeben.]</p> <p>_____ [Arbeitstage pro Woche]</p> <p><i>Prog.: Nur Angaben bis max. 7 zulassen</i></p> <p>(-5) Projektbezogen (-4) Geringfügig, nicht wöchentlich (-3) Unregelmäßig, bei Bedarf (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	X319
X315	Ruheständler (Erwerb)	<p>Als Sie sich entschieden haben, im Ruhestand einer beruflichen Tätigkeit nachzugehen, hatten Sie Einfluss darauf, wie flexibel die Arbeitszeit gestaltet wird, z. B. dass Sie nicht jede Woche an den gleichen Tagen arbeiten müssen?</p> <p>(1) Ja (2) Nein</p>	X316

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
		(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
X316	Ruheständler (Erwerb)	Wie wichtig war es Ihnen, Einfluss darauf nehmen zu können?	X320
X317	Ruheständler (Handlung)	Wie wichtig wäre es Ihnen, Einfluss darauf nehmen zu können, wie flexibel die Arbeitszeit ist?	X321
X318	Erwerbstätige	Wenn X301=1 oder 2 Wie wichtig wäre es Ihnen, Einfluss darauf nehmen zu können, wie flexibel die Arbeitszeit ist?	X322
X319	Nichterwerbs- tätige	Wenn X302=1 oder 2 Wie wichtig wäre es Ihnen, Einfluss darauf nehmen zu können, wie flexibel die Arbeitszeit ist?	X323
	Ruheständler (Erwerb)	[INT.: „Wie flexibel die Arbeitszeit ist.“] (1) Sehr wichtig (2) Eher wichtig (3) Eher nicht wichtig (4) Überhaupt nicht wichtig (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
X320	Ruheständler (Erwerb)	Wenn X311>0 Und wie viele Stunden einschließlich regelmäßiger Überstunden arbeiten Sie normalerweise pro Woche?	X324
X321	Ruheständler (Handlung)	Wenn X312>0 Und wie viele Stunden pro Woche möchten Sie arbeiten?	X326
X322	Erwerbstätige	Wenn X313>0 und (X301=1 oder 2) Und wie viele Stunden pro Woche möchten Sie arbeiten?	X327
X323	Nichterwerbs- tätige	Wenn X314>0 und (X302=1 oder 2) Und wie viele Stunden pro Woche möchten Sie arbeiten? [INT.: Stunden eintragen. Halbe Stunden aufrunden.] _____ [Arbeitsstunden pro Woche] Prog.: Nur Angaben bis max. 168 zulassen (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X328
X324	Ruheständler (Erwerb)	Hatten Sie Einfluss darauf, wie viele Stunden pro Woche Sie arbeiten würden? (1) Ja (2) Nein	X325

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
		(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
X325	Ruheständler (Erwerb)	Wenn X324=1 Wie wichtig war es Ihnen, Einfluss darauf nehmen zu können?	X329
X326	Ruheständler (Handlung)	Wie wichtig wäre es Ihnen, Einfluss darauf nehmen zu können, wie viele Stunden pro Woche Sie dann arbeiten?	X330
X327	Erwerbstätige	X301=1 oder 2 Wie wichtig wäre es Ihnen, Einfluss darauf nehmen zu können, wie viele Stunden pro Woche Sie dann arbeiten?	X331
X328	Nichterwerbs- tätige	X302=1 oder 2 Wie wichtig wäre es Ihnen, Einfluss darauf nehmen zu können, wie viele Stunden pro Woche Sie dann arbeiten?	X332
	Ruheständler (Erwerb)	[INT.: „Wie viele Stunden pro Woche Sie im Ruhestand arbeiten.“] (1) Sehr wichtig (2) Eher wichtig (3) Eher nicht wichtig (4) Überhaupt nicht wichtig (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
X329	Ruheständler (Erwerb)	Wo arbeiten Sie?	X333
X330	Ruheständler (Handlung)	Wo möchten Sie arbeiten?	X335
X331	Erwerbstätige	X301=1 oder 2 Wo möchten Sie arbeiten?	X336
X332	Nichterwerbs- tätige	X302=1 oder 2 Wo möchten Sie arbeiten? (1) Überwiegend von zu Hause aus. (2) Überwiegend am Arbeitsplatz. (3) Sowohl zu Hause, als auch am Arbeitsplatz. (-3) Lässt sich nicht sagen, weil es ganz unterschiedlich ist. [INT: Diese Kategorie NICHT anbieten.] (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X337
X333	Ruheständler (Erwerb)	Hatten Sie Einfluss darauf, wo sie arbeiten würden? (1) Ja (2) Nein	X334

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
		(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
X334	Ruheständler (Erwerb)	<i>Wenn X333=1</i> Wie wichtig war es Ihnen, Einfluss darauf nehmen zu können?	X338
X335	Ruheständler (Handlung)	Wie wichtig wäre es Ihnen, Einfluss darauf nehmen zu können, wo Sie dann arbeiten?	X339
X336	Erwerbstätige	<i>X301=1 oder 2</i> Wie wichtig wäre es Ihnen, Einfluss darauf nehmen zu können, wo Sie dann arbeiten?	X340
X337	Nichterwerbs- tätige	<i>X302=1 oder 2</i> Wie wichtig wäre es Ihnen, Einfluss darauf nehmen zu können, wo Sie dann arbeiten?	X341
	Ruheständler (Erwerb)	[INT.: „Wo Sie arbeiten.“] (1) Sehr wichtig (2) Eher wichtig (3) Eher nicht wichtig (4) Überhaupt nicht wichtig (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
X338	Ruheständler (Erwerb)	Arbeiten Sie noch beim oder für den gleichen Arbeitgeber wie vor dem Ruhestand?	X342
X339	Ruheständler (Handlung)	Möchten Sie wieder bei Ihrem letzten Arbeitgeber arbeiten?	X343
X340	Erwerbstätige	<i>X301=1 oder 2</i> Möchten Sie wieder bei Ihrem letzten Arbeitgeber arbeiten?	X344
X341	Nichterwerbs- tätige	<i>X302=1 oder 2</i> Möchten Sie wieder bei Ihrem letzten Arbeitgeber arbeiten?	X345
	Ruheständler (Erwerb)	[INT.: Vorgaben vorlesen. Nur eine Nennung!] [INT.: Vorgaben vorlesen. Nur eine Nennung! Falls mehrere Tätigkeiten ausgeübt werden beziehen sich alle Fragen auf die Haupterwerbstätigkeit bzw. auf die zeitaufwendigste Tätigkeit.] (1) Ja. (2) Ja, als Selbständige/r. [INT.: Je nach Geschlecht wählen.] (3) Nein, für einen anderen Arbeitgeber. (4) Nein, ich möchte mich selbständig machen. (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
X342	Ruheständler (Erwerb)	Haben sich Ihre beruflichen Tätigkeiten nach dem Ruhestandseintritt verändert? Damit kann ein anderer Beruf gemeint sein, aber auch neue Aufgaben oder Funktionen bei Ihrer beruflichen Tätigkeit.	X346
X343	Ruheständler (Handlung)	Möchten Sie Ihre berufliche Tätigkeit, die Sie vor dem Ruhestand ausgeübt haben, wiederaufnehmen?	X348
X344	Erwerbstätige	<i>X301=1 oder 2</i> Möchten Sie dann weiterhin Ihre aktuelle berufliche Tätigkeit ausüben?	X349
X345	Nichterwerbs- tätige	<i>X302=1 oder 2</i> Möchten Sie Ihre letzte berufliche Tätigkeit wiederaufnehmen? (1) Ja (2) Nein (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X350
X346	Ruheständler (Erwerb)	Hatten Sie Einfluss darauf, was genau Sie machen würden? (1) Ja (2) Nein (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X347
X347	Ruheständler (Erwerb)	Wie wichtig war es Ihnen, Einfluss darauf nehmen zu können?	X351
X348	Ruheständler (Handlung)	Wie wichtig wäre es Ihnen, Einfluss darauf nehmen zu können, was genau Sie dann machen?	X352
X349	Erwerbstätige	<i>X301=1 oder 2</i> Wie wichtig wäre es Ihnen, Einfluss darauf nehmen zu können, was genau Sie dann machen?	X353
X350	Nichterwerbs- tätige	<i>X302=1 oder 2</i> Wie wichtig wäre es Ihnen, Einfluss darauf nehmen zu können, was genau Sie dann machen?	X354
	Ruheständler (Erwerb)	[INT.: „Was genau Sie machen würden.“] (1) Sehr wichtig (2) Eher wichtig (3) Eher nicht wichtig (4) Überhaupt nicht wichtig (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
X351	Ruheständler (Erwerb)	Und wie viele Jahre möchten Sie noch arbeiten?	A4
X352	Ruheständler (Handlung)	Und wie viele Jahre möchten Sie noch arbeiten?	A4
X353	Erwerbstätige	<i>X301=1 oder 2</i> Und wie viele Jahre möchten Sie noch arbeiten?	A4
X354	Nichterwerbs- tätige	<i>X302=1 oder 2</i> Und wie viele Jahre möchten Sie noch arbeiten? [INT.: Anzahl der Jahre eintragen.] _____ [Anzahl Jahre] (-3) Solange es geht [INT.: Nicht vorlesen.] (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	A4
A4	Alle	In den nächsten Fragen möchten wir wissen, wie Sie sich selbst sehen. Dazu lese ich Ihnen einige Eigenschaften vor. [INT.: Eigenschaften einzeln vorlesen und bewerten lassen! Skala bei den ersten beiden Eigenschaften vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“.] A warmherzig B fürsorglich C mitfühlend D einfallsreich E erfinderisch, kreativ F neugierig G launisch H besorgt I nervös J kontaktfreudig K freundlich L lebhaft, lebendig M organisiert N verantwortungsvoll O fleißig (1) Trifft voll und ganz zu (2) Trifft eher zu (3) Trifft eher nicht zu (4) Trifft überhaupt nicht zu (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	A5
A5	Alle	Jetzt lese ich Ihnen nochmals einige Aussagen über ältere Menschen vor. [INT.: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen. Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“.]	A6

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
<i>Prog.: Items randomisieren</i>			
		<p>A Ältere Menschen sind genauso produktiv wie Jüngere.</p> <p>B Ältere Menschen leisten für die Gesellschaft in wirtschaftlicher Hinsicht einen großen Beitrag.</p> <p>C Jüngere können von dem Wissen und den Erfahrungen älterer Menschen profitieren.</p> <p>D Ältere Menschen sind eine finanzielle Belastung für die Gesellschaft.</p> <p>E Es ist wichtig, dass ältere Menschen im Ruhestand noch etwas für die Gesellschaft leisten.</p> <p>(1) Trifft voll und ganz zu (2) Trifft eher zu (3) Trifft eher nicht zu (4) Trifft überhaupt nicht zu</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	
A6	Alle	<p>Unabhängig von Ihrem tatsächlichen Alter: Wie alt fühlen Sie sich <u>körperlich</u>?</p> <p>[INT.: Jahre eintragen! Unterstrichenen Wort beim Vorlesen betonen!]</p> <p>_____ [Jahre]</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	A7
A7	Alle	<p>Und wie alt fühlen Sie sich <u>geistig</u>?</p> <p>[INT.: Jahre eintragen! Unterstrichenen Wort beim Vorlesen betonen!]</p> <p>_____ [Jahre]</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	A8
A8	Alle	<p>Was glauben Sie, wie alt die Menschen in Deutschland heute im Durchschnitt werden?</p> <p>_____ [Jahre]</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	A9
A9	Alle	<p>Und was glauben Sie, wie alt Sie persönlich werden?</p> <p>[INT.: Mit dieser Frage besonders sensibel umgehen. Nicht stellen, wenn Befragter z. B. unter einer tödlichen Krankheit leidet, dann bitte ""Frage nicht gestellt"" wählen.]</p> <p>_____ [Jahre]</p>	A10

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
		(-3) Frage nicht gestellt (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
A10	Alle	<p>Jetzt geht es um die Dinge und Themen, an die Sie in Ihrem täglichen Leben denken und für die Sie etwas tun. Wie oft kam es in den letzten vier Wochen vor, dass Sie sich ...</p> <p>[INT.: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen! Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“.]</p> <p><i>Prog.: Items randomisieren</i></p> <p>A Mit Ihrer Gesundheit beschäftigt haben? B Mit Ihrer Arbeit oder Ihren berufssähnlichen Tätigkeiten beschäftigt haben? C Mit Ihren Freizeittätigkeiten beschäftigt haben? D Mit dem Wohlergehen Ihrer Familie beschäftigt haben?</p> <p>(1) Sehr oft (2) Häufig (3) Manchmal (4) Nie</p> <p>(-3) Trifft nicht zu (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	A11
A11	Alle	<p>Die folgenden Aussagen können mehr oder weniger auf Sie zutreffen.</p> <p>[INT.: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen! Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“.]</p> <p><i>Prog.: Items randomisieren</i></p> <p>A Ich habe mein Leben selbst in der Hand. B Wenn ich mich anstrengte, werde ich auch Erfolg haben. C Egal ob privat oder im Beruf: Mein Leben wird zum großen Teil von anderen bestimmt. D Meine Pläne werden oft vom Schicksal durchkreuzt.</p> <p>(1) Trifft voll und ganz zu (2) Trifft eher zu (3) Trifft eher nicht zu (4) Trifft überhaupt nicht zu</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	A12
A12	Alle	<p>Wie zufrieden sind Sie gegenwärtig mit Ihrem Leben ganz allgemein?</p> <p>(1) Sehr zufrieden (2) Eher zufrieden (3) Eher nicht zufrieden (4) Überhaupt nicht zufrieden</p>	A13

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
		(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
A13	Alle	<p>Und wie zufrieden sind Sie gegenwärtig mit den folgenden Bereichen Ihres Lebens?</p> <p>[INT.: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen! Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“.]</p> <p><i>Prog.: Items randomisieren</i></p> <p>A Mit Ihren beruflichen oder berufsähnlichen Tätigkeiten B Mit Ihrem Ruhestand <i>[wenn Ruheständler]</i> C Mit Ihren Freizeittätigkeiten D Mit Ihrer Partnerschaft <i>[Wenn S3=1]</i> E Mit der Beziehung zu Freunden F Mit der Beziehung zu Ihren Kindern <i>[Wenn S4>0]</i> G Mit der Beziehung zu Ihren Enkelkindern <i>[Wenn S5>0]</i> oder Urenkeln <i>[Wenn S6>0]</i></p> <p>(1) Sehr zufrieden (2) Eher zufrieden (3) Eher nicht zufrieden (4) Überhaupt nicht zufrieden</p> <p>(-3) Trifft nicht zu (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	I1
I1	Alle	<p>Als nächstes möchte ich mit Ihnen darüber sprechen, was Sie in Ihrem Alltag tun. Wie oft sind Sie 30 Minuten oder länger körperlich aktiv, zum Beispiel beim Sport?</p> <p>[INT.: Vorgaben bei Bedarf vorlesen, nur eine Nennung!]</p> <p>(1) Weniger als einmal wöchentlich (2) Ein bis zwei Mal wöchentlich (3) Drei bis vier Mal wöchentlich (4) Fünf Mal wöchentlich oder mehr</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	I2
I2	Alle	<p><i>Wenn I1 < 4</i></p> <p>Haben Sie die Absicht, mindestens fünf Mal pro Woche 30 Minuten oder länger körperlich aktiv zu sein?</p> <p>(1) Ja (2) Nein</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	I3
I3	Alle	<p>Haben Sie in den letzten drei Monaten eine der folgenden Tätigkeiten ausgeübt oder waren Sie daran beteiligt?</p>	

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
		<p>[INT.: Items vorlesen und bewerten lassen! Bei Item B und C keine Erwerbstätigkeiten wie z. B. Pflegerin, Krankenschwester, Kindergärtnerin oder Erzieherin erfassen!]</p> <p>A Freiwillige oder ehrenamtliche Tätigkeiten, z. B. Teilnahme in einem Verein, einer Initiative oder einer Gruppe A=1 → I5</p> <p>B Betreuung bzw. Beaufsichtigung von Kindern A=2 → I10</p> <p>C Betreuung bzw. Pflege von kranken oder behinderten Erwachsenen B=1 → I20</p> <p>D Hilfe für Freunde, Bekannte oder Nachbarn bei Arbeiten im Haushalt, z. B. beim Einkaufen C=1 → I30</p> <p>E Teilnahme an einer Fort- oder Weiterbildungsveranstaltung D=1 → I40</p> <p>(1) Ja</p> <p>(2) Nein</p> <p>(-2) Weiß nicht</p> <p>(-1) Keine Angabe</p>	
I5	Alle	<p><i>Wenn I3A=1</i></p> <p>Seit wann üben Sie Ihre freiwillige oder ehrenamtliche Tätigkeit aus oder beteiligen sich daran?</p> <p>[INT.: Jahr eintragen! Falls in mehreren Vereinen, Initiativen, Projekten oder Gruppen aktiv, bitte Angaben zur zeitaufwendigsten Beteiligung erfassen]</p> <p>_____ [Jahr]</p> <p><i>Prog.: Nur Angaben zwischen 1943 und 2013 zulassen</i></p> <p>(-2) Weiß nicht</p> <p>(-1) Keine Angabe</p>	I6
I6	Alle	<p><i>Wenn I3A=1</i></p> <p>Haben Sie dabei auch Aufgaben und Arbeiten übernommen, die man unbezahlt oder gegen geringe Aufwandsentschädigung ausübt?</p> <p>(1) Ja</p> <p>(2) Nein</p> <p>(-2) Weiß nicht</p> <p>(-1) Keine Angabe</p>	I7
I7	Alle	<p><i>Wenn I3A=1</i></p> <p>Wie häufig üben Sie die Tätigkeit aus?</p> <p>(1) Täglich</p> <p>(2) Mehrmals in der Woche</p> <p>(3) Mehrmals im Monat</p> <p>(4) Einmal im Monat oder seltener</p> <p>(-2) Weiß nicht</p> <p>(-1) Keine Angabe</p>	I8

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
I8	Alle	<p><i>Wenn I3A=1</i></p> <p>In welchem organisatorischen Rahmen üben Sie Ihre freiwillige oder ehrenamtliche Tätigkeit aus?</p> <p>[INT.: Vorgaben bei Bedarf vorlesen; nur eine Nennung! Falls in mehreren Vereinen, Initiativen, Projekten oder Gruppen aktiv, bitte die zeitaufwendigste Beteiligung erfassen]</p> <p>(1) ein Verein oder ein Verband (2) eine Gewerkschaft (3) eine Partei (4) die Kirche oder eine religiöse Vereinigung (5) eine Selbsthilfegruppe (6) eine Initiative oder ein Projekt (7) eine selbst organisierte Gruppe (8) oder eine andere Gruppe, Organisation oder Einrichtung</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	I9
I9	Alle	<p><i>Wenn I3A=1</i></p> <p>Können Sie sich grundsätzlich vorstellen, Ihre freiwillige oder ehrenamtliche Tätigkeit noch auszuweiten und weitere Aufgaben zu übernehmen, wenn sich etwas Interessantes bietet?</p> <p>[INT: Antworten vorlesen]</p> <p>(1) Sehr gut vorstellen (2) Eher vorstellen (3) Eher nicht vorstellen (4) Überhaupt nicht vorstellen</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	I20
I10	Alle	<p><i>Wenn I3A=2</i></p> <p>Haben Sie früher einmal freiwillige oder ehrenamtliche Tätigkeiten ausgeübt oder sich daran beteiligt?</p> <p>(1) Ja (2) Nein</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	I11
I11	Alle	<p><i>Wenn I10=1</i></p> <p>Aus welchem Grund haben Sie Ihre freiwillige oder ehrenamtliche Tätigkeit damals beendet?</p> <p>[INT.: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen! Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“.]</p> <p><i>Prog.: Items randomisieren</i></p> <p>A Mir fehlte die Zeit dafür. B Ich konnte es mir finanziell nicht mehr leisten. C Ich hatte nur Arbeit und Ärger.</p>	I12

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
		D Ich fühlte mich dafür zu alt. E Meine Gesundheit ließ das nicht mehr zu. F Mein Engagement wurde nicht geschätzt (1) Trifft voll und ganz zu (2) Trifft eher zu (3) Trifft eher nicht zu (4) Trifft überhaupt nicht zu (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
I12	Alle	<i>Wenn I3A=2</i> Können Sie sich grundsätzlich vorstellen, zukünftig eine freiwillige oder ehrenamtliche Tätigkeit auszuüben oder sich daran zu beteiligen? [INT.: INT: Antworten vorlesen!] (1) Sehr gut vorstellen (2) Eher vorstellen (3) Eher nicht vorstellen (4) Überhaupt nicht vorstellen (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	I13
I13	Alle	<i>Wenn I3A=1 oder I12=1 oder 2</i> Es gibt verschiedene Gründe, warum Menschen freiwillig oder ehrenamtlich tätig sind. [INT.: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen! Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“.] <i>Prog.: Items randomisieren</i> A Kontakt zu anderen Menschen. B Das Gefühl, gebraucht zu werden. C Etwas für die Gesellschaft tun. D Anerkennung und Wertschätzung. E Weitergabe von Wissen und Erfahrungen. F Spaß an der Tätigkeit. G Ein geregelter Tagesablauf. H Weiterentwicklung und Weiterbildung. I Geistig fit bleiben. J Anderen Menschen helfen. K Eigene Interessen vertreten. L Das Gefühl, dazu verpflichtet zu sein. M Gewohnheit (1) Trifft voll und ganz zu (2) Trifft eher zu (3) Trifft eher nicht zu (4) Trifft überhaupt nicht zu (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	I15

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
I15	Alle	<p><i>Wenn I3A=2 UND I10=2 UND (I12=3 oder 4)</i></p> <p>Es gibt verschiedene Gründe, warum sich Menschen nicht an freiwilligen oder ehrenamtlichen Tätigkeiten beteiligen oder keine solche Tätigkeit ausüben.</p> <p>[INT.: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen! Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“.]</p> <p><i>Prog.: Items randomisieren</i></p> <p>A Mir fehlt die Zeit dafür. B Ich kann es mir finanziell nicht leisten. C Ich habe damit nur Arbeit und Ärger. D Ich fühle mich dafür zu alt. E Meine Gesundheit lässt das nicht zu. F Mein Engagement würde nicht geschätzt werden. G Mich hat noch keiner gefragt. H Ich wüsste nicht, wo ich mich hin wenden sollte.</p> <p>(1) Trifft voll und ganz zu (2) Trifft eher zu (3) Trifft eher nicht zu (4) Trifft überhaupt nicht zu</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	I20
I20	Alle	<p><i>Wenn I3B=1 und S4>0</i></p> <p>Sie sagten, dass Sie Kinder betreuen bzw. beaufsichtigen. Welche Kinder sind das?</p> <p>[INT.: Angaben bei Bedarf vorlesen. Mehrfachnennungen möglich!]</p> <p>(1) Eigene Kinder (2) Enkel- <i>[Wenn S5>0]</i> oder Urenkelkinder <i>[Wenn S6>0]</i> (3) Andere Kinder</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	I21
I21	Alle	<p><i>Wenn I3B=1 UND S4=0 oder -1 oder -2</i></p> <p>Sie sagten, dass Sie Kinder betreuen bzw. beaufsichtigen. Wie häufig passen Sie auf Kinder auf?</p> <p>[INT.: Angaben bei Bedarf vorlesen. Falls auf mehrere Kinder aufgepasst wird, bitte Angaben zur zeitaufwendigsten Betreuung erfassen]</p> <p>(1) Täglich (2) Mehrmals in der Woche (3) Mehrmals im Monat (4) Einmal im Monat oder seltener</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	I30

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
I30	Alle	<p><i>Wenn I3C=1</i></p> <p>Sie sagten, dass Sie Erwachsene betreuen bzw. pflegen. Wer ist das?</p> <p>[INT.: Vorgaben bei Bedarf vorlesen. Falls mehrere Personen gepflegt werden, bitte Angaben zur zeitaufwendigsten Pflegetätigkeit erfassen; nur eine Nennung!]</p> <p>(1) Ehe-/Partner <i>[Wenn S2=1]</i> (2) Eltern oder Schwiegereltern, bzw. einer von beiden (3) Kind oder Enkelkind <i>[Wenn S4>0]</i> (4) Anderer Verwandter (5) Nachbar (6) Freund oder Bekannter (7) Andere Person</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	I31
I31	Alle	<p><i>Wenn I3C=1</i></p> <p>Wie häufig betreuen bzw. pflegen Sie diese Person?</p> <p>(1) Täglich (2) Mehrmals in der Woche (3) Mehrmals im Monat (4) Einmal im Monat oder seltener</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	I41
I41	Alle	<p><i>Wenn I3D=1</i></p> <p>Sie sagten, dass Sie Freunden, Bekannten oder Nachbarn bei Arbeiten im Haushalt helfen. Wie häufig helfen Sie dieser Person?</p> <p>(1) Täglich (2) Mehrmals in der Woche (3) Mehrmals im Monat (4) Einmal im Monat oder seltener</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	I50
I50	Alle	<p><i>Wenn I3A=1 oder I3B=1 oder I3C=1 oder I3D=1</i></p> <p>Bitte sagen Sie mir für die folgende Aussage, ob diese auf Sie persönlich zutrifft.</p> <p>[INT.: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen! Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“.]</p> <p><i>Prog.: Items randomisieren</i></p> <p>A Für die freiwillige oder ehrenamtliche Tätigkeit erhalte ich die Anerkennung, die ich verdiene. <i>[Wenn I3A=1]</i> B Für die Kinderbetreuung erhalte ich die Anerkennung, die ich verdiene. <i>[Wenn I3B=1]</i></p>	H1

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
		<p>C Für die Pflege erhalte ich die Anerkennung, die ich verdiene. [Wenn I3C=1]</p> <p>D Für die Hilfe erhalte ich die Anerkennung, die ich verdiene. [Wenn I3D=1]</p> <p>(1) Trifft voll und ganz zu (2) Trifft eher zu (3) Trifft eher nicht zu (4) Trifft überhaupt nicht zu</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	
H1	Alle	<p>Kommen wir nun zum letzten Thema Gesundheit. Wie bewerten Sie Ihre gegenwärtige Gesundheit?</p> <p>[INT.: Vorgaben vorlesen! Nur eine Nennung.]</p> <p>(1) Sehr gut (2) Eher gut (3) Eher schlecht (4) Sehr schlecht</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	H2
H2	Alle	<p>Sind Sie durch Ihre gegenwärtige Gesundheit bei der Ausführung der folgenden Tätigkeiten im Alltag eingeschränkt?</p> <p>[INT.: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen! Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“.]</p> <p>A Schwere Gegenstände heben, zum Beispiel einen Tisch B Mehrere Treppenabsätze steigen C Sich beugen, knien oder bücken</p> <p>(1) Stark eingeschränkt (2) Eher eingeschränkt (3) Eher nicht eingeschränkt (4) Überhaupt nicht eingeschränkt</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	H3
H3	Alle	<p>Bitte denken Sie beim Beantworten der nächsten Frage daran, wie es Ihnen in den letzten vier Wochen so ganz allgemein gegangen ist. Wie oft kam es während der letzten vier Wochen vor, dass Sie...</p> <p>[INT.: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen! Einleitung „Wie oft kam es während der letzten vier Wochen vor, dass Sie“ und Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“.]</p> <p>A sich gehetzt oder unter Zeitdruck fühlten? B sich niedergeschlagen und trübsinnig fühlten? C sich ruhig und ausgeglichen fühlten?</p>	S20

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
		D sehr viel Energie hatten? E starke körperliche Schmerzen hatten? F wegen körperlicher Problemen Ihren Tätigkeiten eingeschränkt waren? G wegen seelischer Probleme weniger geleistet haben als Sie eigentlich wollten? H wegen gesundheitlicher Probleme im Umgang mit Verwandten oder Freunden eingeschränkt waren? (1) Sehr oft (2) Häufig (3) Manchmal (4) Nie (-3) Trifft nicht zu (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
S20	Alle	Wo haben Sie den Großteil Ihrer Kindheit und Jugend verbracht? [INT.: Vorgaben bei Bedarf vorlesen! Nur eine Nennung!] (1) In Westdeutschland, einschließlich West-Berlin (2) In Ostdeutschland, einschließlich Ost-Berlin (3) In den früheren deutschen Ostgebieten (4) Im europäischen Ausland (5) Im nicht-europäischen Ausland (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	S21
S21	Alle	Haben Sie die deutsche Staatsangehörigkeit? (1) Ja (2) Nein (3) Ja, und eine weitere (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	S22
S22	Alle	Welchen höchsten allgemeinbildenden Schulabschluss haben Sie? [INT.: Vorgaben nur bei Bedarf vorlesen; Schulabschluss nennen lassen. Nur eine Nennung!] (1) Sonderschulabschluss (2) Volksschulabschluss bzw. allgemeiner Hauptschulabschluss oder POS 8. und 9. Klasse (3) Qualifizierender Hauptschulabschluss (4) Realschulabschluss, Mittlere Reife oder POS 10. Klasse (5) Fachhochschulreife (6) Abitur, Hochschulreife, Fachabitur oder EOS 12. Klasse (7) Anderer Abschluss (8) Kein Abschluss (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	S23

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
S23	Alle	<p><i>Wenn S22=7</i></p> <p>Welchen anderen höchsten allgemeinbildenden Schulabschluss haben Sie?</p> <p>_____ [offene Antwort]</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	S24
S24	Alle	<p>Welche beruflichen Abschlüsse haben Sie?</p> <p>[INT.: Vorgaben nicht vorlesen; Mehrfachnennungen möglich; Ggf. nachfragen, ob noch weitere berufliche Abschlüsse vorhanden sind].</p> <p>A Abschluss einer betrieblichen oder außerbetrieblichen Berufsausbildung (Gesellen-, Facharbeiter-, Fachangestelltenprüfung) B Abschluss einer schulischen Berufsausbildung (Berufsfachschule, Handelsschule, Verwaltungsfachschule, Schule im Bereich des Gesundheitswesens) C Abschluss einer Ausbildung an einer Fachschule der DDR D Meister-, Techniker-, Fachwirtprüfung E Beamtenausbildung für den einfachen oder mittleren Dienst des öffentlichen Dienstes F Beamtenausbildung für den gehobenen oder höheren Dienst des öffentlichen Dienstes G Abschluss einer Fachhochschule (auch Verwaltungsfachhochschule, Berufsakademie, Ingenieurschule) H Hochschul- oder Universitätsabschluss I Promotion J Anderen beruflichen Abschluss K Keinen beruflichen Abschluss</p> <p>(1) Ja (2) Nein</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	S25
S25	Alle	<p><i>Wenn S24J=1</i></p> <p>Welchen anderen beruflichen Abschluss haben Sie?</p> <p>_____ [offene Antwort]</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	S30
S30	Alle	<p><i>Wenn S2=1</i></p> <p>Die nächsten Fragen beziehen sich auf Ihren Partner oder Ihre Partnerin. In welchem Jahr ist Ihr Partner oder Ihre Partnerin geboren?</p> <p>[INT.: Auf Nachfrage, warum wir Informationen über den Partner wissen wollen: „Die Angaben zu Ihrem Partner bzw. Ihrer Partnerin sind für uns sehr wichtig. Wir gehen davon aus, dass der</p>	S31

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
		jeweilige Partner oder die jeweilige Partnerin in der Übergangsphase vom Erwerbsleben in den Ruhestand eine wichtige Rolle spielt.“] [INT.: Jahr eintragen!] _____ [Jahr] (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
S31	Alle	Wenn S2=1 Ist Ihr Partner oder Ihre Partnerin derzeit...? [INT.: Vorgaben vorlesen. Nur eine Nennung! Bei Erwerbstätigen nach Altersteilzeit und -modell nachfragen. Arbeitslose, Vorruheständler, Frührentner und -pensionäre auch dann als Arbeitslose, Vorruheständler, Frührentner und -pensionäre einordnen, wenn diese daneben einer Erwerbstätigkeit nachgegangen sind. Vorruhestand kann mit Arbeitslosigkeit einhergehen; falls beides genannt wird: Vorruhestand ankreuzen!] (1) erwerbstätig (2) in Rente oder Pension (3) im Vorruhestand (4) arbeitslos (5) Frührentner oder Frühpensionär [INT.: Personen mit einer Rente wegen Erwerbsminderung oder Berufsunfähigkeit] (6) in der Freistellungsphase der Altersteilzeit (7) Hausfrau/-mann [INT.: Je nach Geschlecht wählen.] (8) in Weiterbildung/Umschulung (9) oder aus sonstigen Gründen nicht erwerbstätig (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	S32
S32		Was ist Ihre Haupteinkommensquelle? [INT.: Angaben nur bei Bedarf vorlesen; nur eine Nennung!] (1) Einkommen aus eigener Erwerbstätigkeit (2) Einkommen aus einer Altersrente oder Pension (3) Einkommen aus einer Betriebsrente (4) Einkommen aus Vermögen, z. B. Lebensversicherung, Wertpapieren oder Gespartes (5) Einkommen aus sonstigen Renten, z. B. Witwenrente oder Erwerbsunfähigkeitsrente (6) Einkommen aus Vermietung oder Verpachtung (7) Arbeitslosengeld I, Sozialhilfe oder Arbeitslosengeld II (8) Sonstige Einkommensquelle(n) (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	S33
S33		Können Sie uns in etwa die Höhe des gesamten monatlichen Nettoeinkommens Ihres Haushalts nennen? Gemeint ist das Einkommen nach Abzug der Steuern und Beiträge zur Sozialversicherung.	S40

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
		<p>[INT: Bei Bedarf vorlesen: Bitte berücksichtigen Sie die Einkommen aller Haushaltsmitglieder und auch regelmäßige Zahlungen wie Wohngeld, Kindergeld oder Renten.]</p> <p>_____ [EURO]</p> <p>-----</p> <p>(-2) Weiß nicht S34 (-1) Verweigert S34</p>	
S34		<p><i>Wenn S33=-2 oder -1</i></p> <p>Es würde uns helfen, wenn Sie die Einkommensgruppe Ihres Haushaltes nennen könnten.</p> <p>[INT.: Kategorien einzeln vorlesen; nur eine Nennung!] [INT.: freie Argumentation, Einkommen wichtig für statistische Auswertungen, Anonymität wird gesichert!]</p> <p>(1) Unter 1.000 EURO (2) 1.000 bis unter 1.500 EURO (3) 1.500 bis unter 2.000 EURO (4) 2.000 bis unter 2.500 EURO (5) 2.500 bis unter 3.000 EURO (6) 3.000 bis unter 3.500 EURO (7) 3.500 bis unter 4.000 EURO (8) 4.000 bis unter 5.000 EURO (9) 5.000 bis unter 6.000 EURO (10) 6.000 bis unter 7.000 EURO (11) 7.000 bis unter 10.000 EURO (12) 10.000 EURO und mehr</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	S40
S40	Alle	<p>Sind Sie <i>[wenn S7>1: oder ein anderes Mitglied Ihres Haushalts/ Eigentümer oder Mieter der Wohnung bzw. des Hauses oder wohnen Sie zu einer verringerten Miete bzw. mietfrei]</i></p> <p>(1) Eigentümer (2) Mieter oder Untermieter (3) Wohne zu verringerter Miete bzw. mietfrei (4) Sonstiges</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	S41
S41	Alle	<p>Wie <i>[wenn S7=1: kommen Sie ODER wenn S7>1: kommt Ihr Haushalt/ mit dem zur Verfügung stehenden Geld zurecht?</i></p> <p>[INT: Antworten vorlesen]</p> <p>(1) Sehr Gut (2) Eher gut (3) Eher schlecht (4) Sehr Schlecht</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	S42

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
S42	Nicht-Ruheständler	<p>Und was erwarten Sie, wie werden Sie im Ruhestand mit dem zur Verfügung stehenden Geld zurechtkommen?</p> <p>INT: Antworten vorlesen]</p> <p>(1) Sehr Gut (2) Eher gut (3) Eher schlecht (4) Sehr Schlecht</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	S43
S43	Alle	<p>Über wie viele unterschiedliche Festnetz-Rufnummern sind Sie privat regelmäßig erreichbar?</p> <p>[INT.: Anzahl eintragen!]</p> <p>[INT.: Homezone-Nummern zählen dazu, nicht jedoch Mobilfunknummern mit 015..., 016..., 017.... oder geschäftliche Rufnummern]</p> <p>_____ [Anzahl der Anschlüsse]</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	S50
S50	Alle	<p>Nun sind wir fast am Ende des Interviews angelangt. Wir haben nur noch eine abschließende Bitte. Im Rahmen der Studie ist es vorgesehen, alle Teilnehmenden in einiger Zeit noch einmal zu befragen. Zum Zweck einer weiteren Befragung müssten wir Ihre Adresse und Telefonnummer erfassen, um Sie wieder erreichen zu können. Sind Sie einverstanden und dürfen wir Sie noch einmal anrufen oder anschreiben?</p> <p>[INT.: Bei Bedarf vorlesen: "Ihre Adresse wird niemals mit den von Ihnen angegebenen Antworten in Verbindung gebracht. Ihre Angaben bleiben absolut anonym und Ihre Daten werden nicht an Dritte weitergegeben. Nach Abschluss des Forschungsprojekts wird Ihre Adresse dann endgültig gelöscht. Wir wären sehr dankbar, wenn wir Sie für das weitere Mitwirken an unserem Forschungsprojekt gewinnen könnten. Selbstverständlich ist auch dies freiwillig. Sie können die Einwilligung auch jeder Zeit wieder zurückziehen. Wenn Sie sich dazu entschließen könnten, wäre Ihr Mitwirken sehr wertvoll und wir möchten Ihnen für Ihre Zustimmung schon heute danken"]</p> <p>-----</p> <p>(1) Ja</p> <p>-----</p> <p>(2) Nein</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	<p>S55</p> <p>S60</p> <p>S55</p>

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
S60		<p><i>Wenn S50=1</i></p> <p>Damit wir Sie über unsere Befragung informieren bzw. Sie kontaktieren können, möchte ich gerne Ihren Namen und Ihre aktuelle Adresse aufnehmen.</p> <p>[INT.: Bei Bedarf vorlesen: "Die postalische Adresse nehmen wir auf, um Sie über die Durchführung einer Folgebefragung schriftlich informieren oder Sie schriftlich befragen zu können. Sämtliche Angaben, werden ausschließlich im Rahmen der Studie genutzt und nach Abschluss der Studie gelöscht."]</p> <p>[INT.: Alle Angaben unbedingt vollständig und in korrekter Schreibweise aufnehmen!]</p> <p>Bitte nennen Sie mir zunächst Ihren Vornamen.</p> <p>_____ [Vorname]</p> <p>Bitte nennen Sie mir nun Ihren Nachnamen.</p> <p>_____ [Nachname]</p> <p>Wie lautet Ihre Straße und Ihre Hausnummer?</p> <p>_____ [Straße und Hausnummer]</p> <p>Bitte nennen Sie mir nun Ihre PLZ.</p> <p><i>Prog: Nur fünfstellige, numerische Angabe zulassen.</i></p> <p>_____ [Postleitzahl]</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	S61
S61	Alle	<p><i>Wenn S50=1</i></p> <p>Unter welcher Telefonnummer können wir Sie für die Befragung am besten erreichen?</p> <p>[INT: Zusätzliche Informationen zu diesen Angaben (wie z. B. privat, dienstl., bei Eltern/ Freunden etc.) hinter die aufgenommene Nummer schreiben.]</p> <p>[Int: NICHT VORLESEN]</p> <p>(1) unter der Nummer, die gewählt wurde (2) unter einer anderen Nummer nämlich: _____ [Telefonnummer]</p> <p>(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe</p>	S62
S62	Alle	<p><i>Wenn S61≠-1 oder -2</i></p> <p>Gibt es noch weitere Telefonnummern unter denen Sie erreichbar sind (wie z. B. Handy-Nummer)?</p> <p>(1) Ja, nämlich: _____ (2) Nein</p>	S63

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
		(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
S63	Alle	Sind sie auch per E-Mail erreichbar? [INT: Bei Bedarf vorlesen: "Um Sie über eine Folgebefragung informieren zu können, würden wir uns ggf. auch per E-Mail bei Ihnen melden." E-Mail Adresse: _____ (-3) Ich habe keine E-Mail-Adresse (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	ENDE
S55	Alle	Können Sie mir zum Schluss noch ihre Postleitzahl nennen? [INT: Bei Bedarf vorlesen: "Die PLZ ist sehr wichtig für die Auswertung der Befragung, notfalls reichen auch die ersten Ziffern." [Prog.: Nur fünfstellige, numerische Angabe zulassen.] _____ [offene Antwort] (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	ENDE
ENDE	Alle	Herzlichen Dank für Ihre Teilnahme!	
Abbruch	Alle	<i>Wenn Interview vor Ende abgebrochen</i> Ok. In diesem Fall erfüllt Ihr Haushalt leider nicht die Kriterien unserer Untersuchung. Ich danke Ihnen trotzdem für Ihre Bereitschaft teilzunehmen.	